Kwit na Złotych polskich 100,000 w
monecie polskiej srebrnej. —

Wyrażnie Stotysięcy złotych polskich, które podpisana Paulina z Kalajskich [?] Hrabina Dzieduszycka od najukochańszych Wujostwa JWWch Wincentego Dunin i Katarzyny z Gorskich Karwickich, a mianowicie Dwadzieścia siedm tysięcy (: 27000:) Złotych polskich jako depozyt, dotychczas w ich Rękach zostających — resztę zaś Siedmdziesiąt trzy tysiące (: 73000:) Złotych polskich z daru przez Wujostwo JWWch Karwickich łaskawie mi udzielonego, rzetelnie w gotowiźnie odebrałam — za dar uczynionego najczulsze składam podziękowanie — a z całkowitej Summy kwituję — obowiązując się na każde żądanie zeznać kwit w formie urzędowej —

Krakowiec [?] dnia 12 Czerwca 1860 roku

Paulina z Batujskich [?] hr. Dzieduszycka

w mojej assystencji Mieczysław Hr. Dzieduszycki

jako świadek

Marcelli Jaworowicz [?]

Dr M. Strzelbicki [?]

Chwaściek [?]

2

Z

Skrypt na 100,000 J.

Paulina hr. Dzieduszycka
c/a
Adama Karwickiego

Pol. I.

pozwanie

27/7 872 K

A
odpis

[z wszystkiemi sprzętami i urządzeniami jednem słowem

B
odpis

Wysoki Sądzie,

Aktem ostatniej woli z dnia 24 Listopada 1865 z dodatkami z dnia 30 Listopada 1865 i z dnia 20 Września 1866 pod A załączonym, w dnia 2 Lipca 1870 ogłoszonym, uchwałą Wysokiego Sądu z dnia 7 Lutego 1871 L. 2229 do wiadomości przyjętym zapisał ś. p. Wincenty Baron Karwicki (kamienicę swoją pod L. 180 Gm. II / 101 Dz. I w Krakowie położoną [z wszystkiemi przedmiotami w dzień jego śmierci w tejże kamienicy znajdującemi się, wyjąwszy jednak takie przedmioty któreby szczególnie przez spadkodawcę osobne przeznaczenie otrzymały, p. Paulinie z Retyńskich żonie pozwanego hr. Dzieduszyckiej na własność.)

Według aktu zejścia pod B umarł ś. p. Wincenty Baron Karwicki w Krakowie w dniu 29 Czerwca 1870, a według ~~świad~~ ~~inwentarza~~ wyciągu z inwentarza spadku po nim pozostałego, na dniu 5 Lipca 1870 spisanego, uchwałą z dnia 7 Lutego 1871 /

C
odpisy

L. 2229 do wiadomości oddany przy-
tym że pod C znajdowały się w Kamienicy pod
L. 180 G. II / 101 Dz. I w Uhnowie w skrzyni
od ś.p. Wincentego Lewina Harwatkie-
go następujące przedmioty w pozy-
cyi XII i XIII a mianowicie:

1. obligi pożyczkowy a dato Kraków 17 Czerwca
1857 przez Mieczysława hr. Dzieduszyckiego
na rzecz Wincentego Lewina Harwatkiego
na kwotę 2500 złr. w.a. ~~zeznany~~, wraz
z obowiązkiem opłacania procentów po
6% zeznany,

2. obligi pożyczkowy a dato Lwów dnia
1 Stycznia 1858 r. przez p. Jadwigę
Dobrzańską na rzecz spadkodawcy na
sumę 5000 złr. wraz z obowiązkiem o-
płacania procentu po 5% roczne zezna-
ny,

3. obligi pożyczkowy a dato Sambor 24 Czerwca
1857 przez p. Władysława Dobrzańskie-
go na rzecz ś.p. Wincentego Lewina Har-
watkiego na sumę 1500 złr. m.k. w 4% pro-
centowych listach zastawnych galicyjskie-
go Towarzystwa Kredytowego ~~[illegible]~~ ziem-
skiego zeznany,

4. Rewers z datą dnia 15ᵗᵉ Stycznia 1865 przez Józefa i Józefę hr. Szembeków na rzecz ś.p. Wincentego Dunina Karwickiego ~~[illegible]~~ na kwotę 24950 Złr. z poręczeniem Stanisława i Mieczysława Gurjewiczów wydany,

5. w banknotach austryackich kwota 407 złr. w.a.,

6. dwanaście talarów,

7. Trzy losy zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu we Wiedniu po 100 złr. a mianowicie Serya 3944 Nr. 2, — Ser. 1326 Nr. 13, Ser. 1043 Nr. 34

8. los pożyczkowy kantonu Fryburg Ser. 3306 Nr. 33 na 15 franków,

9. list ~~zastawny~~ galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego 4% procentowy Ser. V. Nr. 18340 na 100 złr. z kuponami z ~~[illegible]~~ których pierwszy 30 Czerwca 1870 r. jest płatny, wreszcie,

10. list zastawny 4% Towarzystwa polskiego lit. C. na Rubli 30 zaopatrzony Nr. 116762 z kuponami z których pierwszy płatny jest 22 Grudnia 1869. —

Wszystkie zatem powyższe obligi, kosztowności i effekta które obecnie w depozycie

Wyższego Sądu w Krakowie na rzecz masy
spadkowej ś. p. Wincentego Dunina Kar-
wickiego (złożone) się znajdują, (stanowią
z wyjątkiem obligu z datą Lwów dnia
15. Stycznia 1865 zeznanego przez Jó-
zefa i Józefę hr. Szembeków na 24950
Złr. który w powołanem ostatniej wo-
li rozporządzeniu mianowicie w ustępie
7. jako przedmiot przeznaczenia tej;
że suma ta objęta nie być użytą na
spłacenie długu hipotecznego z Żechna,
Stanisławów Dobrzańskich w ilości 4250
Złr. należnego, wyłączną własnością p.
Pauliny z Potockich hr. Dzieduszy-
ckiej) i ~~nimmo~~ być jej oddane.
(Wynika to ~~tekstu z ustępu~~ tak z
powołanego ostatniej woli rozporządze-
nia i z wyraźnego przepisu ustawy
jakoteż ~~ze stanu rzeczy~~ i z innych
okoliczności poniżej udowodnić się mają-
cych.
Nowo kiedy spadkodawca ~~ś.~~ ś. p. Win-
centy Dunin Karwicki w ~~testamen~~
ostatniej woli rozporządzenia wyżej
powołanem postanowił, iż zapisuje ka-
mienicę swoją pod L. $\frac{180 \text{ Gm. II}}{101 \text{ Dz. I}}$ w Kra-
kowie położoną z wyjątkiem przed-

Pol. II.

Gdy wyliczone obligi, effekta i kosztowności znajdowały się w dniu tym w kamienicy pod L. 180 Gm. II / 101 Dz. I w Krakowie

zmarłemu w dzień jego śmierci w tejże ka-
mienicy znajdującemi się, p. Paulinie z
Ratajskich hr. Dziedzuszyckiej na włas-
ność, że rozumie się samo przez się,
że p. ~~hr. Dz.~~ Paulina hr. Dziedzuszycka
nabyła na własność kamienicę pomie-
nioną wraz z wszystkiem co się w niej
w dniu śmierci ś.p. Wincentego Kar-
nickiego znajdowało, ~~a~~ zatem nabyła
także takowe ~~pomienione obligi i kaucje~~,
~~[illegible]~~ i ~~effekta~~ na własność.—

Że Niemniej i ~~sam zeznała~~ stosownie w jakim p. Paulina
z Ratajskich hr. Dziedzuszycka zeznała,
iż do ś.p. Wincentego Karnickiego nale-
żyła, że ś.p. Karnicki zapisując ~~jej~~
p. hr. Dziedzuszyckiej Kamienicę ~~ze~~ wraz z wszelkiemi przedmio-
tami w dzień jego śmierci w tejże znaj-
dującemi się, zapisał jej także wyż
wyszczególnione obligi, kosztowności
i effekta na własność.

P. Paulina z Ratajskich hr. Dziedu-
szycka ~~siostrzenica~~ będąc siostrzenicą
ś.p. Katarzyny Karnickiej matkom,
która w podeszłym chowała się od dzie-
ciństwa swego u pp. Karnickich w
Krakowie, ~~i była~~ i była przez cały
czas pobytu u nich przedmiotem /

szczególnej troskliwości ś.p. Wincentego Lemina Karnickiego. Po śmierci ś.p. Katarzyny Karnickiej i ś.p. zamężnej p. Pauliny Retajskiej za Augustyna hr. Dziedziszyckiego, zamieszkali p.p. Augustyn i Paulina z Retajskich hr. Dziedziszyccy (zmianowanie w roku 1864) już stale u p. Wincentego Lemina Karnickiego w Krakowie.-

Już wówczas t.j. w roku 1864 ~~zaraz~~, ~~miał ś.p. Wincenty Lemin Karnicki~~ i następnie oświadczał ś.p. Wincenty Karnicki przy każdej sposobności, że kamienicę swoją w Krakowie pod L. 180 Gm. II pozostawi ~~darem~~ p. Paulinie z Retajskich hr. Dziedziszyckiej. F Zaręczywszy jeszcze za życia swego darował i odstąpił na własność pomienioną kamienicę p. Paulinie z Retajskich hr. Dziedziszyckiej, F i wtedy potem gdy się zdecydował, ~~[illegible]~~ że ~~[illegible]~~ do tej Łabce swoim kosztem, ~~sprowadził~~ z Łabce wszystkie najdroższe ~~sprzęty~~ przedmioty i pamiątki wszystkie obrazy i portrety. E ~~[illegible]~~

I wraz z wszystkiem co się w niej znajduje przez niego na własność

~~F Wincenty Lemin Karnicki nieodwołalnie zaprzedał~~

F Dlatego też sprowadził

F którem wszystko co miało dla niego wartość do Krakowa do tejże kamienicy.

~~Paulina z Potockich hr. Dzieduszycka zawsze stałej i gorącej przyjaźni zostając, której Wincentego Kaźmierskiego przyjaciółka mi nie zostało się u Dzieduszyckich po ojcu, że to co było dał jej tylko p. Paulina hr. Dzieduszycka przy życiu.~~

[illegible]

Jak nieograniczone zaufanie pokładał Wincenty Kaźmierski w p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej, wynika już z tego, że jej przed śmiercią darował całą korespondencyę, z wszystkiem swoim kramem i polecił jej, aby wszystko czego pewna nie, [illegible] a też poprzednich przesyłała. W ostatnich bowiem latach bez wiedzy p. Pauliny hr. Dzieduszyckiej nic nikomu nie odpisał, i nie dał, — owszem co tylko dostrzegło jego i jego najbliższe wiedzę, wszystko czytała, odpowiedzi układała, słowem ~~we wszystkich~~ o p. Kaźmierskim odnosił się ~~we wszystkich sprawach ważnych i drob~~ do p. Pauliny hr. Dzieduszyckiej we wszystkich sprawach —

Wypada także i o tem wspomnieć, że p. Wincenty Karwicki mając ~~ś~~ bliskich krewnych, bo rodzone synowice i ich wnuki, mając siostrę stryjeczną i wnuków po stryjecznym bracie a więc tego samego co on nazwiska, że zerwał prawie zupełnie ze swoją rodziną, na ~~niczy i ich nieodwiedzał, nigdy~~ i mimo ~~[illegible]~~ najusilniejszych zaproszeń nigdy ich nieodwiedzał, prócz, choć umiłował ich a przyjął ich, do czego wszystko a p. Paulina hr. Dziedu, przyjęła i do mnie.

Z tego co dotąd powiedziano można ~~było mówić~~ wnieść niewątpliwie pewno, raczej, że ~~Winc~~ Wincenty hrabia Kar., wielki miał od dawna już zamiar ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ przelać znaczną część swego majątku na p. Paulinę hr. Dzie., wszystko, ~~co tylko mógł zrobić~~, ~~[illegible]~~ a zamiar ten objawił ~~[illegible] [illegible] za życia [illegible], ale nadto jak się wielką [illegible] go ostatniej woli [illegible] [illegible]~~ na wypadek śmierci ostatniej woli rozporządzeniem.

Pot. II

Co więcej; ~~Albowiem~~ na parę godzin przed śmiercią zawołał ~~śp.~~ Wincenty Karwacki p. Mieczysława hr. Dzieduszyckiego do siebie, oddał mu kluczyk od biurka w którym były schowane wszystkie ~~rzeczy~~ obligi, ~~kosztowności i effekta~~, ~~kt~~ i inne kosztowne przedmioty i rzekł do niego: „tam w biurku znajdziesz kluczyk od innych schowków, a następnie, po śmierci mojej znajdziesz testament i opieczętujesz, wszystko co tam jest jest wasze ~~tyj: Twoje i Żony twej~~; a gdy się hr. p. Mieczysław Dzieduszycki zapytał, czy nie trzeba biurka opieczętować ~~i~~ ~~p~~ odpowiedział śp. Wincenty Karwacki powtórnie, „to jest wasze" — potem hr. Dzieduszycki otworzył biurko, znalazł tam istotnie inne kluczyki i schował klucz od biurka u siebie.

Niemożna zresztą nawet przypuścić, aby śp. Wincenty Jan Karwacki zapisując p. Paulinie z Ratajskich hr. Dzieduszyckiej ~~pomi~~ pominąwszy krewnych /

⌐ Przytoczone okoliczności udowadnia się świadkami p. Antonim Rożniatowskim lekarzem praktykującym w Krakowie, Maryanną Rożnatowską i Franciszkiem Maćkowskim na artykuły dowodowe pod ./. załączone przesłuchać się mającymi przysięgą uwierzytelniającą i przysięgą główną odkazalną.

na własność żądał zarazem aby
złożył przez p. Mieczysława hr. Dzie-
duszyckiego a niego w kwocie 72500
złr. do zamku z dobr Krakow
dnia 17. Czerwca 1867 zaciągnięty
był przez hr. Dzieduszyckiego zapła-
cony spadkobiercom Kostecka.
W takim bowiem ~~ostatecznie rzeczy~~
~~pp.~~ rzeczy [przedstawiałaby się ta
rzecz tak, iż hr. Dzieduszycki o-
trzymał od ś.p. Wincentego Kar-
wickiego kamienicę ~~w~~ wartości na-
pr. 50000 złr, a już mając tylko obo-
wiązany zapłacić do masy spadko-
wej kwotę 72500 złr, — a więc
hr. Dzieduszyckim ~~nie~~ a synom
Wincentego Karwickiego nietylko by
się nic nie zostało, ale nadto mu-
sieliby jeszcze znaczną sumę za-
płacić! —

[~~musiał wtedy~~ musiałby hr. Dziedu-
szycki zapłacić daleko więcej, aniżeli
wynosi wartość kamienicy zapisanej
przez ś.p. Karwickiego hr. Dziedu-
szyckiemu.

Rzecz jest nadto jasna że żadnego zamiaru
nie mógł żadną miarą ś.p. Wincentemu
Karwickiemu podsunąć, tem mniej wobec wy-
jaśnionego pozyskać dowodu jakie zachodził
między nim a pp. Mieczysławem i Pauliną
hr. Dzieduszyckiemi.

Już w takim razie niebyłby testator potrze-
bował do hr. Dzieduszyckiego w wszystko
co tamże było i jest, jest razem
tj. twoje i ~~moje~~ twojej; – jak również
niebyłby w ~~tej~~ osobnej woli rozporządze-
nia ~~użyć wyrażenia~~ postanowić;
zapisuje kamienicę wraz z wszystkiemi
przedmiotami w dniu mojej śmierci
w tejże kamienicy znajdującemi się. –

Z wszystkiemi sprzętami i kosztow-
nościami jednem słowem

Gdyby ~~był~~ jego zamiarem było zapi-
sać p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej tylko
kamienicę bez wszelkich przedmiotów
w niej się znajdujących, a nie i bez
obligów, kosztowności i effektów, to
byłby testator pomyślał w testa-
mencie tylko o kamienicy a nie o
innych przedmiotach i to przedmiotach
wszystkich w dniu jego śmierci tamże znaj-
dujących się wspomniał. Nadto skoro
sporządził tak szczegółowy testament,
że ~~o każdym prawie~~ nawet o każdym ze
swoich oficyalistów i sług pamiętał,
że każdym chciały nawet ~~mniej wartości~~
~~nie~~ mniejszą wartość mającym przedmio-
tem ~~że~~ na wypadek swej śmierci rozporzą-
dzić, że wreszcie nawet meliorną swoją par-

ceroba przeznaczył pewnym osobom, to niemożna w żaden sposób przypuścić, iżby przepomniał o przedmiotach tak, po większej części bo o przedmiotach mających znaczną wartość t.j. o wyż wymienionych obligach, efektach i kosztownościach, ani też niemożna przypuścić, iżby jego ~~zamiarem~~ wolą było, aby owe przedmioty dostały się komu innemu ~~jak tylko~~ a nie hr. Dzieduszyckiej, gdyż byłby z.t. w ~~tym względzie~~ takim razie w swojem ostatniej woli rozporządzeniu jakieś wyraźne uczynił postanowienie, ~~Gdy zaś tego nie uczynił, tak wszystkie wyż wymienione~~ tak jak to uczynił o rewersie z daty Odessa dnia 15. Stycznia 1865 uczynionym przez Józefa i Józefę hr. Szembeków. Gdy zaś tego nie uczynił, ~~tak wszystkie wyż wymienione obligi effekta i kosztowności objęł zapisem, wszystkie efekty i kosztowności jednem~~, tedy jest rzeczą niewątpliwą, że tak one wraz z kamienicą p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej przekazał na własność. — Stwierdzenie to popierają także §. 665 914 u.c. stanowiący, że przy zapisach wyrazy w zwykłym ich znaczeniu brane być powinny

Z ~~tej~~ z wszystkich tych obligów, effektów i kosztowności wyłączył tylko jeden ~~obligat~~ rewers z daty Odessa dnia 15. Stycznia 1865 uczyniony przez Józefa i Józefę hr. Szembeków ~~o innych~~ ~~zaś co do innych~~ reszty zaś nie uczynił żadnego szczególnego ~~przeznaczenia~~ postanowienia

 

~~i to w ten sposób żeby został skutek.~~
~~a umowa~~ a ostatniej woli rozporządzenie,
nie winno być w ten sposób tłumaczone
aby nic sprzecznego w sobie nie zawierało
i aby miało skutek.

Otóż ~~niemożna uważać za dopuszczalnem, że~~ gdy-
by ~~w~~ ostatniej woli rozporządzenie
ś.p. Wincentego Karnickiego tłuma-
czono w inny sposób a nie tak jak
to powyżej wykazano, ~~to tłumacz~~ t.j.
gdyby twierdzono, że on zapis ruchomości
ze wszystkiemi przedmiotami w dniu
śmierci znajdującymi się w niej, zawiera-
jącemi nakazywał także zapis X
wszystkich wyszczególnionych obligów, effektów
i kosztowności, to tłumaczenie takie
byłoby sprzecznem z prawdziwym za-
miarem testatora, jak niemniej z
innemi postanowieniami w tem osta-
tniej woli rozporządzeniu zawartemi,
i pociągnęłoby za sobą to, że zapis
ten nie miałby takiego skutku, jaki
~~to było wolą ś.p. Wincentego Kar-~~
~~nickiego.~~ — według oświadczonej woli ś.p.
Karnickiego mieć winien —
Wreszcie i § 677 w związku z § 7 U.C. upo-
ważnia za tem, że ś.p. Wincenty Karnicki
X

powołanem wyżej rozporządzeniem ostatniej woli zapisał p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej [~~zwrócenie temuż ... w ...~~ ~~kowie wraz z powyższemi obligami i ... jeśli wiemy iż powyższe~~] obligi effekta i kosztowności na własność, że zatem ~~te wyż wymienione~~ takowe p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej wydane być winny.

~~Po Wincentym Deminie Harasiewiczu zmarłym 29. Czerwca 1870~~ [5] (Do spadku po ~~nim~~ pozostałego tytułu zgłosiła się p. Ewelina z Harasiewiczów 1º ślubu Madejska 2º Sienicka Andrzej Kazimierz z Harasiewiczów Ostrowska, którzy to oświadczenia Wyższy Sąd w ... pod ... przyjął do wiadomości.-

A gdy ~~wyż wymienieni~~ oświadczeni spadkobiercy prawo własności p. Pauliny hr. Dzieduszyckiej do powyższych obligów, effektów i kosztowności wyraźnie uznać niechcą, przeto pozywa p. Paulina hr. Dzieduszycka p. Ewelinę z Harasiewiczów 1º ślubu Madejską 2º ~~Wo~~ Sienicką do rąk ustanowionego według pełnomocnictwa pod ... do odbioru pozew pierwszych ustanowionego pełnomocnika p. Ad-/.

[5] p. Wincentym Deminie Harasiewiczu w dniu 29. Czerwca 1870 r. zmarłym

A. Ei 5
kopię uchwał podanie z dnia 15. Czerwca 1871 L. 11201 i z dnia 25. Kwietnia 1871 L. 7615 w Sądzie Krajowym

[illegible]

A. G
odpis wierzytelnego pełnomocnictwa załączonego do podania dom. L. 21448/71

W. G.

[z włascych w Żytomierzu, ~~a [illegible]~~ w Cesarstwie Rossyjskiem a zarazem jako za granicami Państwa Austryackiego mieszkającą do rąk ustanowić się mającego kuratora ad actum

[po dniu 5. Lipca 1870

Zachwała c.k. Sądu krajowego w Krakowie z dnia 7. Lutego 1871 L. 2229 do wiadomości sądowej przyjętym

Mikołaja Kamińskiego, dalej p. Kazimierz a Kaźmierskich Łotnicka do

zeh ~~upoważnionego do odbioru pism~~

~~pierwszych pełnomocnika p. D^ra~~

~~Feliksa Schacha Cracowskiego, od G.~~ (p. Mieczysława hr. Dzieduszyckiego)

~~mieszkanie (ustanowione ostatniej woli~~

~~p. D. i p. Wincentego Domina Hor.~~

~~nickiego D. i pp. Mieczysława hr.~~

~~Dzieduszyckiego i p. Władysława Ko.~~

~~Kamińskiego~~ ~~[illegible]~~ przed Wysokim Sąd i po.

ci ray Wysokie Sąd po przepro,

wadzonem postępowaniu ustawem

przepisanem:

1. Obligi, effekta i kosztowności w inwentarzu (zamkniętym z dnia 29. Czerwca 1870) spadku po ś.p. Wincen. tym Domin Horniekim [E]spisanym [E] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ w pozycyach XII. i XIII wy, razone a mianowicie

[pisać szczegółowo wyżej a. porzą z wyjątkiem ustępu 4.]

Ordynacya wyłączną własność p. Pauli, wyw hr. Dzieduszyckiej i mają być ~~[illegible]~~ p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej w 14 dniach pod rygorem egzekucji do swobodnego użytku wydane

/.

2. pozwani są solidarnie obowiązani pozwów powódce w 14 dniach pod zgonem egzekucyi koszta tego sporu w swoim czasie obliczyć się mające. —

Pełnomocnictwo przy [illegible]

Do

Wysokiego c. k. Sądu krajowego

w Rzeszowie

Skarga

do postępowania ustnego

p. Pauliny z Ratajskich hr. Dzie-
duszyckiej – właścicielki dóbr – przez
adw. Dra Rydzowskiego w Rzeszowie

przeciw

p. Emilii z Kamieńskich 1° voto
Madejskiej 2° Siemieńskiej ~~na właśc~~
na ręce Dra Mikołaja Kańskiego w Rzeszowie
p. Kazimiery z Kamieńskich Ostaszewskiej, z miejsca pobytu niewiadomych w Żytomierzu w cesarstwie Rosyjskiem, i do sejm ustanowić się mającego
~~na ręce pełnomocnika p. Dra Feliksa Orlicz~~, dla niej kuratora ad actum
~~Kańskiego~~, i JW. P. Mieczysławowi hr. Dzie-
duszyckiemu ~~w Kormiór właścicielowi dóbr~~
ziemskich w ~~Kormiowie pow. Horodenka~~

/

~~p. Władysławowi Dobrzańskiemu~~

~~właścicielowi dóbr w Krakowie –~~

o uznanie własności i wydanie

wewnątrz wyszczególnionych obligów,

effektów i kosztowności w

spadku po ś.p. Wincentym Du-

ninie Kaworskim pozostałych –

Zapozew –

potrójnie

3 kopie

9 [8] załączników (28 [27] podwójnie) – (i 1 nadliczbowy odpis) –

12

2º Dobra moje Chybice i Dąbrowa z przyległościami w Gu„
bernii Radomskiej powiecie Opatowskim położone ze
wszystkiemi zbożami, inwentarzami żywemi i nieżywemi
i remanentami sprzedać przez publiczną licytacyę, lub z
wolnej ręki, jak to exekutorowie testamentu uznają
być korzystniejszem, z warunkiem, aby nabywcy byli po„
chodzenia polskiego i urodzeni w wierze katolickiej rzym„
sko, a po dopełnieniu obowiązków testamentem zastrzeżo„
nych resztę pieniędzy tak za dobra wzięte, jako też z goto„
wizny i kapitałów pochodzące rozdzieli pomiędzy moich
spadkobierców podług niżej wyrażonego przeznaczenia.
3º Kamienicę w Krakowie w Gm: II przy ulicy Grodzkiej
pod №. 180 (a №rem n. 101) położoną, przeznaczam dla Pau„
liny z Ratajskich Dzieduszyckiej siostrzenicy ś.p. mojej
żony ze wszystkiemi przedmiotami w dzień mojej
śmierci w tejże kamienicy się znajdującymi, wyjąwszy
jednak takie przedmioty, któreby szczegółowo przeze„
mnie osobne przeznaczenie otrzymały. Obowiązek
zaś wkładam na dopiero wzmiankowaną Paulinę
Dzieduszycką, aby z tej sobie darowanej kamienicy
opłacała: a, dla domu schowu biednych małych
dzieci w Krakowie corocznie reńskich 62. kr. 30. mon.
kon. i reński jeden wal. aus. na mszą żałobną odpra„
wiać się mającą dla dzieci ochron corocznie w dniu
17. Kwietnia za duszę ś.p. córki mojej Eleonory Kar„
wickiej: b.) Dla zakładów Sw. Józefa zaniedbanych
dzieci w Krakowie także rocznie reńskich 62. kr.
30 mon. kon. a na mszę żałobną corocznie odprawiać
się mającą dla dzieci tego zakładu dnia 18 Sierpnia
za duszę ś.p. mojej żony Katarzyny Karwickiej reń„
ski jeden wal. aust. i na żałobne nabożeństwo od„
prawiać się mające corocznie w dniu 18 Sierpnia
za duszę ś.p. Katarzyny i Eleonory Karwickich w ko„
ściele Wielebnych ojców Reformatów w Krakowie, na
24 mszy odprawiać się mających w ciągu każdego
roku za też same dusze w tymże kościele W.W. OO.




./.

Reformatów reinskich 24. w.a. a na odprawienie mszy żałobnej corocznie dnia 18 Sierpnia za dusze tychże samych dwóch Karwickich w kościele cmentarza Krakowskiego reinskich 2. wal. aust. co w ogóle wyno-
si reinskich 36. w.a. które to summy pod a. b. i c. wyra-
żone mają być zabezpieczone hypotecznie na mojej kamienicy w Krakowie powyżej wskazanej. 4º. Odpowiednio do N^ru 2go summa wynikła ze sprzeda-
ży dóbr moich Chybice i Dąbrowa, jak równie i in-
nych źródeł wyniknąć mogąca, po potrąceniu o-
bowiązkowych spłat, tym testamentem zawarowa-
nych, lub osobnemi mojemi rozporządzeniami zapewnionych, podzieloną być ma na dwie ró-
wne części. - Z tych jedna połowa rozdzieloną być ma pomiędzy dwie moje synowice Kazimierę Złotnicką, i Ewelinę 1go małżeństwa Madejską a powtórnego Siennicką, córki rodzonego mego brata Stanisława i Weroniki z Łukowskich Kar-
wickich, lub tychże sukcesorów. Druga zaś połowa rozdzieloną być ma pomiędzy dzieci Antoniego i A-
nizety z Górskich Libiszewskich i dzieci Rocha i Kasyldy z Dobrzańskich Dobrzańskich, w takiej proporcyi ile tychże w dzień mego zejścia znajdo-
wać się będzie, lub ich prawnych - spadkobierców. Gdyby się udało odkryć skarby pod N^rem 1 wyżej wskazane, to przeznaczam dla Mieczysława i Pauliny z Ratajskich Dzieduszyckich zwa-
runkiem, aby połowę tychże pozostawili dla sie-
bie, a drugą połowę ulokowali na pewnej hipo-
tece z przeznaczeniem procentów od wykazać się mającego kapitału na cele naukowe młodzieży miasta Krakowa narodowości polskiej, wyzna-
nia rzymsko-katolickiego lub unickiego. 5º. a

wszystkie moje suknie, bieliznę osobistą, oraz i bijący mój kieszonkowy zegarek proszę, aby rozdane zostały pomiędzy ubogich studentów, najlepiej się uczących i moralnie się prowadzących, tak akademików jak i w niższych klasach będących wyznania rzymsko-katolickiego lub unickiego pochodzenia z rodziców polaków i takiegoż samego wyznania. b Drzewo krzyża Świętego w metalowej pozłacanej oprawie jako pochodzące od mego stryjecznego dziada Karwickiego, który podług tradycyi familijnej, miał toż piechotą – z Rzymu przynieść z błogosławieństwem ówczesnego Ojca świętego, przeznaczam dla Józefa Karwickiego syna Kazimierza Karwickiego. c mój księgozbiór powstał przez skupowanie corocznie pewnej ilości polskich książek, tym sposobem chciałem przychodzić w pomoc autorom i wydawnictwom, aby zaś te książki na próżno w szafach nie leżały, wypożyczam je mieszkańcom Krakowa za dobrowolną opłatą na korzyść tutejszych ochron małych dzieci. Upraszam i a Mieczysława Dzieduszyckiego, aby i nadal podobny użytek był zachowany, jeżeli wzna być to możebnem. Zamiarem jest moim zapewnić reńskich 2000 listami zastawnemi galicyjskiemi jako fundusz wieczysty na utrzymanie kapelana stałego przy cmentarzu krakowskim, z warunkiem odprawiania nabożeństwa rocznego w kościele na tymże cmentarzu się znajdującym za dusze ś. p. mojej żony Katarzyny i córki mojej Eleonory Karwickich. Gdybym tego zamiaru za życia mego nie doprowadził, polecam tę – czynność exekutorom mego testamentu. J. W.ne Fryderyce z Jelmatowiczów Dobrzańskiej należy się odemnie rubli 11.250. na co ma rzeczy dokument przezemnie wydany, procenta

/.

2193/73 14540/73.

od tego Kapitału są wszystkie opłacone po dzień 1go
Lipca 1865 r. Summa ta powyższa powinna być jéj
zapłaconą z funduszów jakie mnie się od Józefa
i Józefy z Moszyńskich Szembekowéj należą; gdyby zaś
te fundusze z jakichkolwiek bądź powodów nie
były na czasie zapłacone, natenczas summa
Fryderyce Dobrzańskiej odemnie się należąca
powinna być z ogólnego majątku w jak naj
krótszym czasie jéj oddaną.–

Ludwik Lewin

[illegible]

Prześwietny c. k. Sądzie!

Czyniąc zadość poleceniu Prześwietnego c. k. Sądu z dnia 17° maja 1887. L. 4523 tudzież następnym przynaglaniom z których ostatni uchwała z dnia 21° Sierpnia 1889 L. 11844. wydanem został przedkłada podpisany Prześwietnego ck. Sądu z dnia 6° Sierpnia 1885. L. 7373. i z dnia 12° sierpnia 1885. L. 7495. i z dnia 18 sierpnia 1885 L. 7637 wydanemi w sporach dzierżawnych J. W. Pauliny hr. Dzieduszyckiej, śp. Seweryna Ostaszewskiego i Wnej Wiktoryi Ostaszewskiej, tudzież p. Mikołaja Pernarowskiego przeciw masie spadkowej po śp. Władysławie Wiśniewskim, ustanowiony sekwestrator dochodów dóbr Korniów, Korniówka i Pernarówka w załączeniu rachunki z swych czynności sekwestratorskich.—

Rachunki rzeczone składają się z dwóch części za dwa okresy czasowe.—

Pierwsza część mianowicie obejmuje czas od wprowadzenia sekwestracyi aż do końca Kwietnia 1886.— drugi zaś od 1° maja 1886. aż do objęcia dóbr sekwestrowanych przez właścicielkę w faktyczny własny to jest do 1° maja 1887.—

Rozdział ów rachunków na te dwa okresy spowodowany był następującemi okolicznościami:

Jak wyżej wspomniono, został podpisany ustano-

wiony sekwestrem dochodów z trzech rozmaitych ciał, na rzecz trzech rozmaitych pretensyj. – J. W.na Paulina hr. Dzieduszycka pozywała masę spadkową ś.p. Władysława Wiśniewskiego, o raty z dzierżawy głównego folwarku w Korniowie. W.ny ś.p. Seweryn Ostaszewski i małżonka jego W.na Wiktorya Ostaszewska pozywali o raty z dzierżawy folwarku Korniówka, wreszcie p. Mikołaj Pernarowski pozywał tę samą masę o raty z dzierżawy folwarku rustykalnego zwanego Pernarówka. –

Ś.p. Władysław Wiśniewski wszystkie te trzy części składowe Korniów, Korniówka i Pernarówka złączył w jedną całość administracyi gospodarczej, obrabiał je jednym inwentarzem, krescencyę składał wedle upodobania a to na głównym folwarku, bądź też na łanach, których obrabianie temu nie przeszkadzało, bez względu na to, z którego ciała dzierżawnego krescencya owa pochodzi. –

Tak samo co do obrabiania pola i turnusu polowego uważał ś.p. Władysław Wiśniewski wszystkie trzy folwarki za jedną całość i prowadził na wszystko tylko jedną księgę, a wszystko w tej zawiedzionej nadziei, że żyć będzie aż do terminu expiracyi z dzierżawy. –

Podpisany sekwestrator objąwszy w tym stanie zarząd gospodarczy, a objąwszy go na czas przypuszczalnie tylko krótkotrwały, nie poczuwał się ani w prawie ani w obowiązku, ani nawet w możność rozdzielać ową utworzoną całość gospodarczą na pierwotne części składowe, dochodzić z kąd który snop zboża pochodził, zaopatrywać je w osobny inwentarz, osobne książki rachunkowe, osobną służbę, zaprowadzać nowy porządek kultur z uwzględnieniem powierzchni każdego z ciał, a nie czynił tego wszystkiego tak ze względu na presumptywnie krótki czas swych rządów które mogły się ukończyć już po kilku miesiącach, a nawet tygodniach, jak że

względu na koszta z takim rozdziałem niechybnie i oczywiście połączone i wreszcie ze względu na niepewne rezultaty pierwszych zbiorów przy zaprowadzeniu nowego planu gospodarki polnej. —

Z dniem ostatnim kwietnia 1886. roku odebrał pan Mikołaj Pernarowski Pernarówkę w własny zarząd będąc zupełnie tak co do rat dzierżawnych i innych przynależytości jak też co do odsiewów, obowiązków wywiezienia nawozu i t. p. zaspokojonym. —

W tym samym terminie oddano „Folwark Korniówka" w zarząd wydzierżawiających WWnych Ostaszewskich, którzy też w zupełności zaspokojeni zostali. —

WWni Ostaszewscy zaś pozostający sami do JWnej Pauliny hr. Dzieduszyckiej w stosunku dzierżawców oddali folwark ten tejże JWnej Paulinie hr. Dzieduszyckiej w Jej posiadanie i użytkowanie, a podpisany sekwestrator zarządzał od 1go Maja 1886, folwarkiem Korniówkę na odnośną prośbę jako uproszony pełnomocnik właścicielki, — głównym folwarkiem zaś jako sekwestrator sądowy. —

Z powodów więc wyż naprowadzonych musiał podpisany czas zarządu swego podzielić na dwa okresy, a pierwszy z nich z końcem ostatnim Kwietnia 1886. jako z dniem, w którym Korniówka i Pernarówka z pod jego zarządu sekwestratorskiego wyszły zakończyć. —

Zresztą rozdział wydatków administracyjnych w czasie do 30go kwietnia 1886. włącznie, bo jedynie o to może się rozchodzić jest bardzo łatwy. — Z dołączonych poświadczeń ck. Urzędu katastralnego, poniżej między allegatami wymienionych zawiera Pernarówka 187 morgów 161 ☐° powierzchni, czyli okrągło 187 morgów folwark Korniówka 337. morgów 409 ☐° czyli okrągło 337 morgów, a główny folwark Korniów zawierający ogółem 1352 morgów 695 po potrąceniu

z niego części na Korniówkę w wysokości 337. morgów 409 □° przypadającej tudzież 253. morgów 983 □° lasów nie objętych dzierżawą obejmuje 761. morgów i 903 □° czyli okrągło 761 morgów. —

Powyższe wymiary powierzchni zawierają w sobie rzeczy pastwiska i łąki i drogi, gdyż różnica wzajemnych stosunków kultur każdego folwarku są bardzo małe, — a oprócz tego łąki i pastwiska służyły przecież do żywienia wspólnego inwentarza, drogi do komunikacyi w wspólnych celach itd:

Podzieliwszy więc ogół wydatków administracyjnych w stosunku jak 184. do 337. do 761. otrzyma się w sposób zupełnie logiczny i w obecnym wypadku najsłuszniejszy tę kwotę która dla administracyi każdego folwarku zapotrzebowaną została. —

Rozdział dochodów zaś jest zbyteczny, gdyż tak P.P. Wni Ostaszewscy, jakotez i pan Mikołaj Pernarowski zostali w zupełności zaspokojeni, a jedynie J. W. Paulina hr. Dzieduszycka z pretensyjami nie pokrytych rat pozostała. —

Nadmienić należy, że folwarek Korniówka istniejący faktycznie od lat wielu jako osobna całość gospodarcza, ani katastralnie ani tem samem w księgach hipotecznych osobnego ciała nie stanowi, a obszar tego folwarku i kultury zostały ck. Urzędnika katastralnego. —

Drugi okres zarządu rozpoczyna się z 1 Maja 1886, a kończy się z 30 kwietnia 1887.

Wprawdzie podpisany został uwolniony od obowiązków sekwestratorskich Sądową uchwałą

z dniem 28 kwietnia 1887. musiał jednakże zarządów faktycznie prowadzić tak długo póki ów zarząd przez właścicielkę odebrany nie został, — co nastąpiło dopiero z końcem kwietnia 1887. —

W zestawieniu rachunków za czas od 1º Maja 1886 do końca kwietnia 1887 rozdzielono koszta administracyi Korniowa i Korniówki w sposób wyżej podany czyli w stosunku 761 do 337. —

Rachunki przedłożone składają się z następujących części mianowicie I. Allegatów przychodu, II Allegatów rozchodu, III Zestawienie przychodu z rozchodem i wreszcie IV. poświadczeń ck. Urzędu katastralnego co do wymiaru powierzchni i rodzaju kultur poszczególnych folwarków. —

## I Allegata Przychodu

1). Dochód z sprzedaży zboża oznaczony — A/.

2). Dochód z inwentarza żywego i martwego oznaczony A/2.

3). Księga Kasowa / Przychód / oznaczona l.

Innych dochodów nie było a więc i brak allegatów. —

## II Allegata Rozchodu

1). Robocizny polne, oznaczono B 1

2). Rozmaite robocizny / nie polne / oznaczono B. 2.

3). Służba roczna i miesięczna, oznaczono B 3.

4). Drzewo opałowe i materyałowe, gałęzie oznacz. B 4.

5). Żelazo ćwioki itp. oznaczono . . . . B. 5.

6). Wódka, sól, nafta etc. oznaczono . . . B 6.

7). Kupna rozmaite, oznaczono . . . . B. 7.

8). Wydatki rozmaite, oznaczono . . . . B. 8.

9). Wydatki sekwestra, oznaczono . . . B 9.

10). Księga kasowa / Rozchód / oznaczono C.

11). Księga robocizn od 12º kwietnia 1886 do 31º maja 1887 oznaczona . . . D/.

## Zestawienie

1). Zestawienie przychodu z Rozchodem oznaczono . . . . . . . . . . F/.

## IV. Poświadczenia

1/. Poświadczenie wymiaru powierzchni Korników i Kaniówka, oznaczona . . . . . . . F/.

2/. Poświadczenie co do Pernarówki, oznaczono G/. . . . . . . . . . . . . . . . G.

Z wyjątkiem księgi kasowej allegat C i księgi robocizn allegat D są wszystkie załączniki zaopatrzone podwójnymi odpisami. –

Podpisany uprasza:

1. Oryginały A/1 A/2. B do B. 9. C. D. E. F. G. z jednym egzemplarzem niniejszego podania zachować w aktach. –

2. Jeden egzemplarz podania z odpisami A/1 A/2. B do B. 9. i E udzielić J. W.ej Pawlinie hr. Dzieduszyckiej, drugi egzemplarz z takimi odpisami podpisanemu, reszcie interesowanych zaś ~~egzemplarz~~ wypis niniejszego podania ~~z kopią zestawienia E~~, – a w szczególności gdy śp. Mikołaj Pernarowski – jak Świetnemu Sądowi wiadomo – w między czasie zmarł, p. Albinie Pernarowskiej jako matce i opiekunce małoletnich dzieci śp. Mikołaja Pernarowskiego. –

3/. Udzielając interesowanym podanie niniejsze z zestawieniem zawezwać ich, by do czasu, który Świetny C.K. Sąd oznaczyć raczy, albo rachunek za rzetelny uznali, albo zarzuty, jeżeli jakie mieć mogą, poczynili, gdyż po upływie zreczonego czasu, gdyby zarzutów nie poczyniono, w myśl § 166. ūs. składający rachunek będzie mógł żądać spisania aktów i uznania rachunku za usprawiedliwiony. –

Ludomir Cieński

a,

18

# Dochód z sprzedaży zboża

Wykaz dochodów z sprzedanej krescencyi, które wpłynęły do kasy podpisanego sekwestra sądowego dochodów z dóbr Korniów, Korniówka

| Liczb. porz. | Data | Komu, ile i jakiego zboża sprzedano | Złr | Ct | Uwaga |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **A. Z zbioru w roku 1885.** | | | |
| 1. | 2/8 885 | Czarnopyskiemu, sprzedano 16 garncy jęczmienia | 2 | 50 | Księg. kas. p. 6 |
| 2. | 31/8 „ | Kostiukowi Hnatowi sprzedano korzec zboża | 5 | .. | „ „ p. 37. |
| 3. | 7/9 „ | Brettlerowi w Kołomyi sprzedano 800 metrycz centnarów pszenicy po 6 f 20 c . . . | 4960 | .. | |
| 4. | 17/9 „ | Pejsachowi Lagstein w Korniowie, sprzedano 60 metrycz. centnarów żyta po 4 f 50 c . . | 270 | .. | |
| 5. | 19/9 „ | Juda Chaim Baran w Rakowcu kupił 135 metr. centn. żyta za łączną kwotę . . | 627 | 50 | |
| 6. | 23/10 „ | Juda Chaim Baran w Rakowcu kupił 340 metr. centn. jęczmienia po 4 f 62½ c | 1572 | 50 | |
| 7. | „ „ | Juda Chaim Baran w Rakowcu kupił 1000 korcy kartofli po 70 c . . . . | 700 | .. | |
| 8. | 17/11 „ | Czarnopyski Fed kupił korzec zboża za . . | 5 | .. | Ks. kas. p. 157 |
| 9. | 23/12 „ | Szloma N. z Horodenki kupił 8. metr. cent. siemienia a 5 f 50 c . . . | 44 | .. | „ „ p. 213 |
| 10. | „ „ | Pejsach Lagstein z Korniowa kupił 2 metrycz. centn. siemienia a 5 f 50 c . . . | 11 | .. | „ „ p. 214. |
| 11. | ⁷/₁ 886 | Wiktor Rottmann w Korniowie kupił 1 hg. żyta | 2 | .. | „ „ p. 227. |
| 12. | 20/1 „ | Abraham Haspel z Horodenki kupił 35 metr. centnarów pośledniej pszenicy a 4 f . . | 140 | .. | |
| 13 | 31/1 „ | Nieznany odbiorca kupił 95 worków plew z przewódki . | 9 | 50 | |
| | | do przeniesienia | 8349 | 00 | |

| | | | zł | ct | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | z przeniesienia | 8349 | 00 | |
| 14. | 7/2 886 | Alter Lampner z Horodenki kupił 100 metr. cent. hreczki a 5 zł 45 ct. . . . . | 545 | .. | |
| 15. | 31/1 „ | Jonas Brettler w Kołomyi kupił 30 metr. cent. pszenicy a 7 zł . . . . . | 210 | .. | |
| 16. | 28/2 „ | Nieznany odbiorca kupił 3. (trzy) worki plew z przewódki . . . . | - | 30 | Kw. kas. p. 299. |
| 17. | 18/3 „ | Abraham Haspel z Horodenki kupił 15. metr. centn. średniej hreczki po 4 zł 75 ct. | 71 | 25 | |
| 18. | 25/4 „ | Pejsach Lagstein z Korniowa kupił 15 metr. centn. hreczki a 6 zł 75 ct. . . | 101 | 25 | Kw. kas. p. 353 |
| 19. | 5/5 „ | Alter Lampner z Horodenki kupił:<br>a. 12 m. cent. pszenicy a 7 zł . . 94 zł<br>b. 100 m cent. kokurudzy a 4 zł 75 ct. 475 zł<br>c. 30. m. cent. jęczmienia a 4 zł 50 ct. 135 zł<br>d. 36 m. cent. żyta a 5 zł . . 180 zł<br>e. 10 m. cent. pszenicy pośl a 4 zł 50 ct. 45 zł<br>f. 30 m. cent owsa po 5 zł 50 ct. 165<br>1094 zł<br>a gdy na całem kupnie opuszczono 14 zł<br>przeto cała cena kupna wynosi 1080 zł | 1080 | .. | |
| | | Razem | 10356 | 80 | |

Słowami „Dziesięć Tysięcy trzysta pięćdziesiąt sześć złotych, 80 ct. w. a. uzyskano z sprzedaży krescencyi, zebranej w jesieni 1885.

./.

## Z zbioru w roku 1886.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1. | 30/8 886 | Chaim Oberwäger z Horodenki kupił 300. metrycz. centn. pszenicy a 6 f 90 c. . . | 2970 . . |
| | 2. | 3/9 " | Juda Chaim Baran z Rakowca kupił 280 metr. centn. jęczmienia po 5 f 75 c. . . . | 1615 . . |
| p. 299 | 3. | 19/10 " | Juda Chaim Baran z Rakowca kupił 500 korcy kartofli po 85 c. . . . . | 425 . . |
| | 4. | 12/1 887 | Beiser M. z Kołomyi kupił 30 metr. cent. pszenicy po 7 f - c. . . . | 210 . . |
| .p. 353 | 5. | 27/1 " | Pejsach Lagstein z Kormowa kupił 262 metr. centn. żyta po 5 f 30 c. (opust 29 f 51 c.) | 1359 09 |
| | 6 | " " | Mikołaj Ternarowski w Korniowie kupił 26 metr. centn. żyta po 5 f - c. . . . | 130 . . |
| | 7. | 27/4 " | Juda Chaim Baran kupił 293 metr. cent. kukurudzy po 4 f - c. . . | 1172 . . |
| | 8. | 28/4 " | Juda Chaim Baran w Rakowcu kupił 46. metr. centn. hreczki po 5 f - c. . . | 230 . . |
| | 9. | 23/6 " | Juda Chaim Baran w Rakowcu kupił 25 metr. cent. owsa po 3 f 50 c. . . | 87 50 |

9905/92

5/ 20

A 2

# Dochód z inwentarza żywego i martwego.

Wykaz dochodu z inwentarza żywego i martwego, jaki wedle Księgi Kasowej wpłynął w czasie zarządu przez podpisanego sądowego sekwestra dochodów z dóbr Korniów, Korniówka

| Liczba porząd. | Data | № poz. Księgi Kasowej | Wyszczególnienie | Złr | Ctw |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A. Od 6 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886 | | |
| 1. | 6/8 885 | 2. | Za 204·5 litrów mleka | 6 | 13 |
| 2. | 15/8 " | 4. | Za 199 litrów mleka | 5 | 97 |
| 3. | 23/8 " | 10 | Za 183·5 litrów mleka | 5 | 51 |
| 4. | 30/8 " | 34 | Za 204·5 litrów mleka | 6 | 13 |
| 5. | 3/9 " | 43 | Za skórę z konia | 5 | 20 |
| 6. | 6/10 " | 89 | Za skórę z konia | 3 | .. |
| 7. | 11/10 " | 95 | Za sprzedaną cieliczkę roczną | 15 | .. |
| 8. | 15/10 " | 105 | Za sprzedanych Fiszkowi 5 byczków | 45 | .. |
| 9. | 1/11 " | 135 | Za sprzedaną parę 2 letniech byczków | 30 | .. |
| 10 | 6/11 " | 139 | Za sprzedanego byczka | 7 | 90 |
| 1 | 16/11 " | 155 | Za skórę z konia | 4 | 50 |
| 2. | 1/12 " | 182 | Za knura | - | 50 |
| 3. | 14/12 " | 192 | Za knura | - | 50 |
| 4. | 19/12 " | 197 | dto | - | 50 |
| 5. | 28/12 " | 222 | Za sprzedanych dwoje cieląt | 11 | .. |
| 6. | 30/12 " | 223 | Za sprzedane 3 stare krowy | 64 | .. |
| 7. | 2/1 886 | 230 | Za sprzedane 4 stare krowy | 100 | .. |
| 8. | 4/1 " | 243 | Za sprzedaną krowę | 25 | .. |
| 9. | 10/1 " | 257 | Za knura | | 50 |
| 20 | 31/1 " | 269 | dto | | 50 |
| 1 | 6/2 " | 271 | dto | | 50 |
| 2 | 21/2 " | 292 | Za byka | 1 | .. |
| | | | do przeniesienia | 338 | 34 |

| | | | | zł. | ct. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 338 | 34 |
| 23 | 10/3 886 | 315 | Za byka | 1 | .. |
| 4 | 14/3 " | 318 | dto | 1 | .. |
| 5 | 23/4 " | 351 | dto | 1 | .. |
| 6 | " " | 355 | Za wypożyczenie lokomobili (2 dni) | 40 | .. |
| | | | Razem | 381 | 34 |

Słowami: „Trzysta ośmdziesiąt jeden złotych 34 centów w. a. wynosił przychód z inwentarza żywego i martwego w czasie od 6 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886 roku.

## B. Od 1 maja 1886 do 1887.

| | | | | zł. | ct. |
|---|---|---|---|---|---|
| 27. | 10/5 886 | 398 | Za sprzedane dwie krowy czarne | 72 | .. |
| 8. | 13/5 " | 407 | Za sprzedanych kupcom z Potoka 6 wieprzów | 100 | .. |
| 9. | 1/6 " | 408 | Za sprzedaną czarną krowę z byczkiem | 30 | 30 |
| 30 | " " | 409 | Za czarną jałówkę z cieliczką | 35 | 90 |
| 1 | " " | 410 | Za czarną jałówkę | 35 | 50 |
| 2. | " " | 411 | Za jałówkę 3 letnią | 30 | 80 |
| 3. | 7/6 " | 413 | Za krowę („Znezka") cielną | 43 | .. |
| 4. | " " | 414 | Za krowę („Batamia") | 37 | .. |
| 5. | " " | 415 | Za krowę („Dorotka") | 35 | .. |
| 6. | " " | 416 | Za krowę („Wozulka") | 30 | .. |
| 7. | " " | 417 | Za krowę („Pokojowa") | 45 | .. |
| 8. | " " | 418 | Za krowę („Zafia stara") | 35 | .. |
| 9. | " " | 419 | Za krowę 2 letnią („Wozulka") | 30 | .. |
| 40 | " " | 420 | Za krowę czerwoną 2 letnią | 32 | .. |
| 1 | 22/6 " | 453 | Za siwą cieliczkę | 41 | 80 |
| 2 | 1/7 " | 455 | Za 2 byki 3 letnie, siwe | 110 | .. |
| 3 | 2/7 " | 456 | Za krowę białą „Pulkata" | 38 | .. |
| 4. | " " | 457 | Za krowę białą „Sarna" | 35 | .. |
| 5. | 5/7 " | 458 | Za 3 jałówki 1½ roczne | 65 | .. |
| 6. | " " | 459 | Za 2 cieliczki 2½ roczne | 70 | .. |
| 7 | " " | 460 | Za 2 byczki roczniaki | 30 | .. |
| 8 | " " | 461 | Za cieliczkę ciemno żółtą | 30 | .. |
| | | | do przeniesienia | 1021 | 30 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Z przeniesienia | 1021 | 30 |
| 49 | 5/7 886 | 462 | Za 2 byki siwe . . . . | 30 | . . |
| 50 | 8/8 " | 545 | Berko za pastwisko dla krowy . . | 4 | . . |
| 1 | 24/11 " | 648 | Za byka . . . . . | 1 | . . |
| 2 | 25/11 " | 651 | Za 2 skóry końskie . . . . | 5 | 40 |
| 3 | 28/12 " | 653 | Za skórę z cielicy . . . . | 4 | 75 |
| 4. | 1/8 " | 732 | Za sprzedaną cielicę żółtą . . | 18 | . . |
| 5. | " " | 733 | dto dto czarną 1roczną . . | 17 | . . |
| 6. | " " | 734 | dto dto żółtą łysą 1roczną | 15 | . . |
| 7 | 20/4 887 | ~ | Za krowę . . . | 48 | . . |

9905/92

10

22

# Robocizny polne

B

Wykaz wydatków na robocizny polne w Horniowie i Korniówce poczynionych przez zarząd sekwestracyjny, w czasie od 6 sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886, i od 1go maja 1886 do

| Liczba porządk. | Data | No pozycyi księgi kasowej | Okresy tygodniowe | Złr | Ctw |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A. Od 6 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886.** | | |
| 1. | 9/8 885 | 3 | Od 3 sierpnia 1885 do 9 sierpnia 1885 . . . | 52 | 86 |
| 2. | 16/8 " | 5 | Od 10. " " do 16 " " . . . . | 83 | 49 |
| 3. | 23/8 " | 11. | Od 17. " " do 23 " " . . . . | 62 | 21 |
| 4. | 28/8 " | 35. | Od 24. " " do 30 " " . . . . | 59 | 49 |
| 5. | 6/9 " | 45 | Od 31. " " do 6 września " . . . . | 34 | 60 |
| 6. | 13/9 " | 56 | Od 7. września " do 13 " " . . . . | 33 | 59 |
| 7. | 20/9 " | 63 | Od 14 " " do 20 " " . . . . | 26 | 99 |
| 8. | 27/9 " | 81 | Od 21 " " do 27 " " . . . . | | 645 |
| 9. | 4/10 " | 85 | Od 28 " do 4 października " . . . . | 23 | 05 |
| 10 | 11/10 " | 94 | Od 5 października " do 11 " " . . . . | 29 | 31 |
| 1. | 18/10 " | 106 | Od 12 " " do 18 " " . . . . | 60 | 93 |
| 2. | 25/10 " | 112 | Od 19 " " do 25 " " . . . . | 34 | 16 |
| 3. | 1/11 " | 123 | Od 26 " " do 1 listopada " . . . . | 35 | 41 |
| 4. | 8/11 " | 145 | Od 2 listopada " do 8 " " . . . . | 33 | 86 |
| 5. | 15/11 " | 154 | Od 9 " " do 15 " " . . . . | 32 | 35 |
| 6. | 22/11 " | 167 | Od 16 " " do 22 " " . . . . | 23 | 89 |
| 7. | 29/11 " | 180 | Od 23 " " do 29 " " . . . . | 19 | 79 |
| 8. | 6/12 " | 188 | Od 30. " " do 6. grudnia " . . . . | 35 | 39 |
| 9 | 13/12 " | 191 | Od 7 grudnia " do 13 " " . . . . | 28 | 25 |
| 20 | 20/12 " | 207 | Od 14 " " do 20 " " . . . . | 24 | 50 |
| 1 | 27/12 " | 220 | Od 21 " " do 26 " " . . . . | 25 | 70 |
| 2. | 3/1 886 | 229 | Od 28 " " do 3 stycznia 1886 . . . . | 38 | 24 |
| | | | do przeniesienia | 804 | 51 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 804 | 51 |
| 4. | 10/1 886 | 250 | Od 4 stycznia 1886. do 10. stycznia 1886. | 19 | 87 |
| 5. | 17/1 „ | 260 | Od 11 „ „ do 17 „ „ | 42 | 47 |
| 6. | 24/1 „ | 261 | Od 18 „ „ do 24 „ „ | 33 | 89 |
| 7. | 31/1 „ | 268 | Od 25 „ „ do 31 „ „ | 25 | 72 |
| 8. | 7/2 „ | 273 | Od 1 lutego „ do 7 lutego „ | 15 | 30 |
| 9 | 14/2 „ | 284 | Od 8 „ „ do 14 „ „ | 19 | 13 |
| 30 | 21/2 „ | 294 | Od 15 „ „ do 21 „ „ | 25 | 78 |
| 1 | 28/2 „ | 298 | Od 22 „ „ do 28 „ „ | 44 | 37 |
| 2 | 7/3 „ | 308 | Od 1 marca „ do 7 marca „ | 29 | 27 |
| 3 | 14/3 „ | 317 | Od 8 „ „ do 14 „ „ | 17 | 88 |
| 4 | 21/3 „ | 321 | Od 15 „ „ do 21 „ „ | 24 | 38 |
| 5 | 28/3 „ | 326 | Od 22 „ „ do 28 „ „ | 23 | 60 |
| 6 | 4/4 „ | 327 | Od 29 „ „ do 4 kwietnia „ | 9 | 86 |
| 7 | 11/4 „ | 349 | Od 5 kwietnia „ do 11 „ „ | 11 | 90 |
| 8 | 18/4 „ | 364 | Od 12 „ „ do 18 „ „ | 25 | 13 |
| 9 | 24/4 „ | 386 | Od 19 „ „ do 25 „ „ | 19 | 75 |
| 40 | 2/5 „ | 387 | Od 26 „ „ do 1 maja „ | 15 | 06 |
| | | | Razem | 1208 | 37 |

Słowami: Tysiąc dwieście osm złotych 37 centw. w. a. na robocizny polne do końca kwietnia 1886 roku. — wydano

## B. Od 2 maja 1886 do

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 9/5 886 | 388 | Od 2 maja 1886. do 9 maja 1886. . | 19 | 11 |
| 2. | 16/5 „ | 422 | Od 10 „ „ do 16 „ „ . . | 90 | 01 |
| 3. | 23/5 „ | 429 | Od 17 „ „ do 23 „ „ . . | 58 | 76 |
| 4. | 30/5 „ | 432 | Od 24 „ „ do 30 „ „ . . | 80 | 37 |
| 5. | 6/6 „ | 441 | Od 31 „ „ do 6 czerwca „ . . | 20 | 45 |
| 6. | „ „ | 442 | Od wywiezienia 273 fur nawozu a 8 c. . . | 21 | 84 |
| 7. | 13/6 „ | 482 | Od 7 czerwca 1886 do 13 czerwca 1886 . . | 18 | 38 |
| 8. | 13/6 „ | 483 | Za wywiezienie 328 fur nawozu a 8 c. . . | 30 | 24 |
| 9. | 20/6 „ | 497 | Od 14 czerwca 1886 do 20 czerwca 1886 . . | 41 | 61 |
| 50. | „ „ | 498 | Za wywiezienie 174 fur nawozu a 8 c. . . | 13 | 92 |
| 1 | 27/6 „ | 501 | Od 21 czerwca 1886 do 27 czerwca 1886 . . | 95 | 78 |
| | | | do przeniesienia | 490 | 47 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 490 | 47 |
| 52. | 27/6 1886 | 502 | Za wywiezienie 270 fur nawozu u . . | 22 | 56 |
| 3. | 4/7 „ | 509 | Robocizna od 28/6 1886 do 4/7 1886 . . | 50 | 73 |
| 4. | „ „ | 510 | Za wywiezienie 358 fur nawozu . . . | 25 | 20 |
| 5. | „ „ | 511 | dtto 360 dtto . . . | 25 | 06 |
| 6. | „ „ | 512 | Na sprowadzenie huculów przez Pejsyka Lagstein | 50 | . . |
| 7. | „ „ | 513 | Za wymłócenie koniczyny p. M. Ternarowskiemu | 26 | 40 |
| 8. | „ „ | 514 | Temuż za wysadzenie kartofli . . | 10 | . . |
| 9. | „ „ | 515 | Za wyoranie 6 morgów pod hreczkę . . | 12 | . . |
| 60 | „ „ | 516 | Za rozrzucanie nawozu . . . | 11 | 95 |
| 1. | 11/7 „ | 518 | Za wywiezienie nawozu w Łozy . . | 28 | 91 |
| 2. | „ „ | 519 | Robocizna od 5/7 1886 do 11/7 1886 . . | 40 | 58 |
| 3. | „ „ | 520 | Pejsa Lagstein na Huculów (: patrz poz. 637 :) | 95 | 08 |
| 4. | 17/7 „ | 521 | Robocizna od 12/7 1886 do 18 Lipca 1886 . | 60 | 30 |
| 5. | 25/7 „ | 530 | Od 19 Lipca 1886 do 25 Lipca 1886 . . | 52 | 70 |
| 6. | 1/8 „ | 541 | Od 26 „ „ do 1 sierpnia „ . . | 29 | 24 |
| 7. | 8/8 „ | 543 | Od 2 sierpnia „ do 8 „ „ . . | 51 | 22 |
| 8. | 15/8 „ | 559 | Od 9 „ „ do 15 „ „ . . | 62 | 87 |
| 9. | 22/8 „ | 566 | Od 16 „ „ do 22 „ „ . . | 85 | 17 |
| 70 | 29/8 „ | 579 | Od 23 „ „ do 29 „ „ . . | 96 | 55 |
| 1. | 5/9 „ | 582 | Od 30 „ „ do 5 września „ . . | 140 | 61 |
| 2. | 12/9 „ | 595 | Od 6 września „ do 12 „ „ . . | 75 | 46 |
| 3. | 19/9 „ | 597 | Od 13 „ „ do 19 „ „ . . | 52 | 45 |
| 4. | 26/9 „ | 598 | Od 20 „ „ do 26 „ „ . . | 15 | 49 |
| 5. | 3/10 „ | 599 | Od 27 „ „ do 3. października „ . | 37 | 97 |
| 6. | 10/10 „ | 600 | Od 4 października „ do 10 „ „ . | 27 | 94 |
| 7. | 18/10 „ | 621 | Od 11 „ „ do 17 „ „ . | 22 | 38 |
| 8. | 24/10 „ | 625 | Od 18 „ „ do 24 „ „ . | 23 | 25 |
| 9. | 31/10 „ | 632 | Od 25 „ „ do 31 „ „ . | 25 | 95 |
| 80. | 7/11 „ | 634 | Od 1 Listopada „ do 7 Listopada „ . | 39 | 58 |
| 1. | 14/11 „ | 638 | Za wynajęcie chaty dla Wiktora Ranlinka | 4 | . . |
| 2. | 20/11 „ | 641 | Robocizna: od 8/11 1886 do 14/11 1886 | 34 | 08 |
| 3. | 31/12 „ | 656 | Od 15 Listopada 1886 do 21 Listopada 1886 | 29 | 12 |
| 4. | 2/1 887 | 657 | Od 22 „ „ do 28 „ „ | 12 | 74 |
| 5. | „ „ | 658 | Od 29 „ „ do 5 grudnia | 22 | 42 |
| | | | do przeniesienia | 1890 | 43 |

4905/92

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 1890 43 |
| 56 | 2/1 887 | 659 | Od 6 grudnia 1886 do 12 grudnia 1886 | 20 82 |
| 7 | " " | 670 | Od 13 " " do 19 " " | 13 11 |
| 8 | " " | 671 | Od 20 " " do 26 " " | 6 77 |
| 9 | " " | 672 | Od 27 " " do 2 stycznia 1887 | 10 10 |
| 60 | 9/1 " | 697 | Od 3 stycznia 1887 do 9 " " | 8 68 |
| 1 | 16/1 " | 698 | Od 10 " " do 16 " " | 24 71 |
| 2 | 6/2 " | 716 | Od 17 " " do 23 " " | 11 83 |
| 3 | " " | 717 | Od 24 " " do 30 " " | 27 73 |
| 4 | " " | 718 | Od 31 " " do 6 lutego " | 28 19 |
| 5 | 27/3 " | 743 | Od 7 lutego " do 13 marca " | 184 49 |
| 6 | 7/4 " | 792 | Od 14 marca " do 20 " " | 23 92 |
| 7 | " " | 793 | Od 21 " " do 27 " " | 30 14 |
| 8 | " " | 794 | Od 28 " " do 2 kwietnia " | 24 19 |
| 9 | " " | 795 | Od 4 kwietnia " do 10 " " | 11 61 |
| 70 | 11/4 " | 797 | Robocizna dnia 11 kwietnia 1887 | 3 . . |
| 1 | 12/4 " | 798 | dtto " 12 dtto " | 2 37 |

13 B2 24

# Rozmaite robocizny (nie polne)

Wykaz wydatków na rozmaite robocizny, które nie były ściśle rolne, poczynionych przez sekwestra dóbr Korniów, Korniówka, wczasie od

| Liczba porządku | Data | N° pozycyi księgi kasowej | Wyszczególnienie robocizny | Złr | Ctw |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A Od 5/8 1885 do 30/4 1886 roku** | | |
| 1. | 5/8 885 | 9 | Za zmielenie dla huculów 6½ worka kukurudzy . | 1 | 95 |
| 2. | 2/9 " | 42 | Kowalowi Kmikinieckiemu a conto radeł . . | 5 | . |
| 3. | 27/9 " | 82 | dtto dtto za okucie koni . . | 1 | 08 |
| 4. | 4/10 " | 87 | Naprawa szprycy . . . . . | . | 30 |
| 5. | 18/10 " | 110 | Michałowi Szczur za czyszczenie wychodków . . | 1 | . |
| 6. | 2/11 " | 137 | Kmikinieckiemu za robotę radeł, - reszta . . | 3 | . |
| 7. | 8/11 " | 142 | Mielnikowi Zawojowskiemu za mlewo . . | 1 | 20 |
| 8. | 14/12 " | 193 | Za reperacyę panewek . . . . | 1 | 50 |
| 9. | 20/12 " | 209 | Za zmielenie 2 korcy osypki . . | - | 10 |
| 10. | 30/12 " | 224 | Za naprawę bębna od młocarni w Ottynii . . | 24 | . |
| 11. | 4/1 886 | 242 | Szczurowi za wyczyszczenie wychodków . | 1 | . |
| 12 | 8/1 " | 244 | Szklarzowi za szyby w stajniach . . | 12 | 73 |
| 13 | 2/3 " | 306 | Rymarzowi za naprawkę . . . | . | 30 |
| 14 | 6/4 " | 337 | Szczurowi za wyczyszczenie wychodków . . | 1 | . |
| 15 | 11/4 " | 347 | Rymarzowi za naprawkę i robotę . . | 18 | . |
| 16 | 23/4 " | 350 | Za wyczyszczenie 11 byczków i świń | 2 | . |
| | | | Razem | 74 | 16 |

Słowami: Siedmdziesiąt cztery złotych 16 centów w. a. wynoszą wydatki na rozmaite robocizny, które nie były ściśle rolne, za czas od sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886.

## B. Od 1/5 1886 do 1887.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 1/5 886 | 363 | Za reperacyę młynów . . . . . . | 252 | . . |
| 8 | 12/5 " | 392 | Poszywanie stajni . . . . . . . | 5 | . . |
| 9 | 24/5 " | 426 | Szklarzowi za reperacyę latarń i okien . | 1 | 42 |
| 20 | 6/6 " | 449 | Za poszycie stajni reszta należytości . . | 5 | 60 |
| 1 | 28/7 " | 539 | Petrowi Rozumny za reperacyę budynków . . | 7 | . . |
| 2 | 1/8 " | 542 | Rymarzowi za wyrobienie 3 skór a 5 fl . . | 15 | . . |
| 3 | 9/8 " | 549 | Zagórski za naciągnienie 5 szczotek . . | - | 50 |
| 4 | 18/8 " | 561 | Maszynista na reperacyę maszyny . . . | 2 | 30 |
| 5. | 1/9 " | 592 | Maszynista na reperacyę czerpaków . . . | 2 | 99 |
| 6. | 4/1 887 | 695 | Petro Rozumny za naprawę chaty . . | 1 | . . |
| 7. | 2/8 886 | 736 | Za naprawę osi od wózka Vmhimickiemu | - | 70 |
| 8. | 24/4 887 | 806 | Szklarzowi z Czernelicy za naprawę latarń | 2 | 60 |

| | |
|---|---|
| 2 | . . |
| 5 | . . |
| 1 | 42 |
| 5 | 60 |
| 7 | . . |
| 5 | . . |
| – | 50 |
| 2 | 39 |
| 2 | 99 |
| 1 | . . |
| – | 70 |
| 2 | 60 |

9905/92

1 B 26

# Służba roczna i miesięczna

Wykaz wydatków na służbę roczną i miesięczną, poczynionych przez sekwestra sądowego dóbr Worniów, Worniówka, w czasie od 2 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886 i od 1. maja 1886 do

## A. Od 2/8 1885 do 30/4 1886.

| Liczb. porz. | Data | N.ro pozycyi ks. kasowej | Nazwisko sługi, rodzaj wydatku | Złr | Ct. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 2/8 885 | 2. | Czarnopyski, roczny w pęsyi | 2 | 50 |
| 2. | 21/8 " | 7. | Buniak Fedor dto dto | 5 | .. |
| 3. | 22/8 " | 9. | Bartel maszynista, - roczny w pęsyi | 25 | .. |
| 4. | 23/8 " | 12. | Proskurnicki Antoni, ekonom dto dto | 50 | .. |
| 5. | " " | 13. | Sawka Fedor Wasyla dto dto | 14 | .. |
| 6. | " " | 14. | Tatarczuk Jurko na miesiąc do pługa | 6 | .. |
| 7. | " " | 15. | Radyk Jędrzej, gumienny, roczny w pęsyi | 12 | .. |
| 8. | " " | 23 | Heydt Octaw, rządca na Worniówce r. dto. | 25 | .. |
| 9. | " " | 24 | Duczakowski Leon pisarz dto dto | 16 | .. |
| 10. | 29/8 " | 25 | Glinski Iwan fornal, dto dto | 5 | .. |
| 1. | " " | 26 | Mysłowski Wł. rządca na folwarku głównym, dto | 50 | .. |
| 2. | 31/8 " | 36 | Romanów Dmytro, na 2 miesiące | 12 | |
| 3. | " " | 38 | Kostiuk Ihnat, fornal, roczny w pęsyi | 5 | .. |
| 4. | 6/9 " | 44 | Topolnicki Tymko, fornal, dto dto | 10 | .. |
| 5. | " " | 49 | Sobolewski Jan na miesiąc | 6 | -- |
| 6. | " " | 50 | Romanów Pawło dto | 5 | .. |
| 7. | " " | 51 | Iwanów Jurko dto | 6 | .. |
| 8. | " " | 52 | Piskorz Michał dto | 6 | .. |
| 9. | 13/9 " | 55 | Korytniak Ihnat roczny w pęsyi | 5 | .. |
| 20 | 16/9 " | 58 | Bagnowski Antoni dto dto | 5 | .. |
| 1 | 17/9 " | 59 | Łukienów Tymko | 5 | .. |
| 2 | " " | 60 | Galuszak Martyn | 6 | .. |
| 3 | 20/9 " | 64 | Bassaraba Iwan | 5 | .. |
| 24 | " " | 65 | Buniuk Fedor | 5 | .. |
| | | | Do przeniesienia | 291 | 50 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 291 | 50 |
| 25 | 20/9 885 | 66 | Manyk Jurko | 5 | . . |
| 6. | „ „ | 67 | Podleśny Stefan | 5 | . . |
| 7. | „ „ | 68 | Bagnowski Andrej | 5 | . . |
| 8. | „ „ | 69 | Mykoła Ternarowski | 5 | . . |
| 9. | „ „ | 70 | Szydłowski Onufrej | 5 | . . |
| 30 | „ „ | 71 | Władysz Fedor | 5 | . . |
| 1. | „ „ | 72 | Władysz Jwan Fedia | 1 | 75 |
| 2. | „ „ | 73 | Kałyn Semen | 4 | . . |
| 3. | „ „ | 74 | Korytniak Stefan | 7 | . . |
| 4. | „ „ | 75. | Sływka Jwan | 4 | . . |
| 5. | „ „ | 76 | Czapka Wojciech | 5 | . . |
| 6. | „ „ | 77 | Rottermann Wiktor | 5 | . . |
| 7. | „ „ | 78 | Szczur Leś, pogonicz | 5 | . . |
| 8. | 11/10 „ | 92 | Paniuk Hryć | 10 | . . |
| 9. | „ „ | 93. | Korytniak Stefa | 1 | . . |
| 40. | „ „ | 96 | Petryczko Michał | 15 | . . |
| 1. | „ „ | 97 | Petryczko Michał | 5 | . . |
| 2. | „ „ | 102 | Mysłowski Wł. zarządca głównego folwarku | 50 | . . |
| 3. | „ „ | 103 | Ranluk Wiktor | 5 | . . |
| 4. | 18/10 „ | 107 | Podleśny Jwan | 8 | . . |
| 5. | „ „ | 108 | Czapka Wojciech | 2 | . . |
| 6. | „ „ | 109 | Czarnopyski Hawryło | 4 | . . |
| 7. | 25/10 „ | 113 | Doroszkiewicz Marceli | 3 | 40 |
| 8. | 30/10 „ | 114 | Mysłowski Wł. rządca głównego folwarku | 50 | . . |
| 9. | 1/11 „ | 124 | Glinka Jwan | 5 | . . |
| 50 | „ „ | 125 | Bagnowski Antoni | 5 | . . |
| 1 | „ „ | 126 | Manyk Iwan | 5 | . . |
| 2 | „ „ | 127 | Manyk Michajło | 5 | . . |
| 3. | „ „ | 128 | Bartel Paweł, maszynista, | 5 | . . |
| 4. | „ „ | 129 | Serbaniuk Michajło | 10 | . . |
| 5 | „ „ | 130 | Kałyn Semen | 4 | . . |
| 6 | „ „ | 131 | Sawka Fed Wasyla | 3 | . . |
| 7. | „ „ | 132 | Rottermann Wiktor | 5 | . . |
| 58. | „ „ | 134 | Czarnopyski Lukiem | 5 | 50 |
| | | | do przeniesienia | 559 | 15 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 559 | 15 |
| 59 | 1/11 885 | 136 | Wmlnimcki Kowal | 30 | .. |
| 60 | „ „ | 138 | Bity Wasyl | 2 | .. |
| 1 | 5/11 „ | 141 | Bartel, maszynista | 5 | .. |
| 2 | „ „ | 143 | Sobolewski Jan | 15 | .. |
| 3. | „ „ | 144 | Migacz Mateusz stelmach | 20 | .. |
| 4. | 17/11 „ | 157 | Czarnopyski Fed | 5 | .. |
| 5. | 19/11 „ | 160 | Mysłowski Br. pisarz za 3 miesiace | 30 | .. |
| 6. | 20/11 „ | 161 | Mysłowski Wł. zarządca folwarku głównego | 50 | .. |
| 7. | „ „ | 162 | Proskurnicki Antoni, ekonom | 50 | .. |
| 8. | „ „ | 164 | Bartel, maszynista | 35 | .. |
| 9. | „ „ | 165 | Duczakowski Leon | 24 | .. |
| 70 | 22/11 „ | 169 | Manyk Iwan poganiacz | 5 | .. |
| 1. | „ „ | 170 | Szczur Leś dto | 5 | .. |
| 2. | „ „ | 171 | Prokopczuk Iwan | 5 | .. |
| 3. | „ „ | 172 | Sływka Iwan | 4 | .. |
| 4. | „ „ | 173 | Pulka Proć | 5 | .. |
| 5. | „ „ | 174 | Besarab Iwan | 5 | .. |
| 6. | „ „ | 175 | Podleśny Stefan | 5 | .. |
| 7 | „ „ | 176 | Władycz Fed | 5 | .. |
| 8 | 23/11 „ | 177 | Ratyk Jędrzej, gumienny | 20 | .. |
| 9. | 24/11 „ | 178 | Bagnowski Antoni | 4 | 50 |
| 80 | 29/11 „ | 181 | Sidłowski Onufry | 5 | .. |
| 1. | 2/12 „ | 183 | Władacz Fed | 7 | .. |
| 2 | 18/12 „ | 195 | Migacz Mateusz stelmach | 10 | .. |
| 3. | 20/12 „ | 204 | Korytniak Ihnat | 5 | .. |
| 4. | „ „ | 205 | Czarnopyski Ławryto | 1 | .. |
| 5. | „ „ | 206 | dto Łukiem | 5 | .. |
| 6. | 22/12 „ | 212 | Mysłowski Wł. zarządca folwarku głównego | 50 | .. |
| 7. | 25/12 „ | 215 | Czapka Wojciech | 5 | .. |
| 8. | „ „ | 216 | Podleśny Stefan | 4 | .. |
| 9. | „ „ | 217 | Barabasz Iwan | 3 | .. |
| 90 | 1/1 886 | 227 | Rottmann Wiktor | 2 | .. |
| 1. | 3/1 „ | 231 | Petryszków Michał | 5 | .. |
| 2. | „ „ | 232 | Paniuk Hryć | 5 | .. |
| | | | do przeniesienia | 995 | 65 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 995 | 65 |
| 93 | 3/1 886 | 233 | Buniak Fed | 5 | .. |
| 4. | " " | 234 | Glinski Iwan | 5 | .. |
| 5. | " " | 235 | Podleśny Iwan Jacków | 5 | .. |
| 6. | " " | 236 | Rottmann Wiktor | 5 | .. |
| 7. | " " | 237 | Załyziński Mikołaj | 5 | .. |
| 8. | " " | 238 | Manyk Iurko | 5 | .. |
| 9. | " " | 239 | Bagnowski Andrij | 2 | .. |
| 100 | " " | 240 | Podleśny za mieszkanie dla maszynisty | 2 | 50 |
| 1. | 4/1 " | 241 | Bartel maszynista | 30 | .. |
| 2. | 10/1 " | 252 | Ranluk Wiktor | 3 | .. |
| 3. | 24/1 " | 259 | Heydt Octaw, zarządca „Horniówki" | 25 | .. |
| 4. | 25/1 " | 265 | Migacz Mateusz, stelmach | 6 | .. |
| 5. | 9/2 " | 275 | Pulka Troć | 5 | .. |
| 6. | " " | 276 | Worytniak Unat | 5 | .. |
| 7. | " " | 277 | Bartel, maszynista | 5 | .. |
| 8 | " " | 278 | Zubyk, kowal | 5 | .. |
| 9 | " " | 279 | Topolnicki Tymko | 3 | 83 |
| 110 | " " | 280 | Romaniuk, za mieszkanie dla Wałyna | . | 70 |
| 1. | 14/2 " | 285 | Pernarowski Mikołaj | 4 | .. |
| 2. | 17/2 " | 288 | Mysłowski Wł. zarządca folwarku głównego | 25 | .. |
| 3. | 21/2 " | 291 | Bartel maszynista | 3 | .. |
| 4. | " " | 293 | Podleśny Iwan | 13 | .. |
| 5. | 27/2 " | 295 | Ranluk Wiktor | . | 50 |
| 6. | 28/2 " | 297 | Duczakowski Leon | 5 | .. |
| 7. | 8/3 " | 309 | Mysłowski Wł rządca w folwarku głównym | 25 | .. |
| 8. | 9/3 " | 311 | Czarnopyski | 1 | .. |
| 9. | " " | 312 | Bartel, maszynista | 5 | .. |
| 120 | " " | 313 | Michał gumienny, | 5 | .. |
| 1 | " " | 314 | Podleśny Stefan | 2 | .. |
| 2 | 15/3 " | 319 | Migacz Mateusz, stelmach | . | 50 |
| 3 | 17/3 " | 320 | Glinski Iwan | 1 | .. |
| 4. | 6/4 " | 329 | Proskurnicki Antoni, ekonom | 50 | .. |
| 5. | " " | 330 | Duczakowski Leon | 25 | .. |
| 6. | " " | 331 | Bartel, maszynista | 25 | .. |
| | | | do przeniesienia | 1308 | 68 |

| | | | | zł | kr |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przemiesienia | 1308 | 68 |
| 127 | 1/4 886 | 332 | Migacz Mateusz, stelmach | 19 | 50 |
| 8 | " " | 333 | Kmitnicki, kowal | 13 | .. |
| 9. | " " | 334 | Paniuk Urzę | 3 | .. |
| 130 | " " | 335 | Rudyk Jędrzej gumienny | 30 | .. |
| 1 | " " | 336 | Manyk Jurko | 2 | .. |
| 2 | 23/4 " | 354 | Korytniak Stefan | 6 | .. |
| 3 | 18/4 " | 365 | Wuk Jed na miesiąc | 6 | .. |
| 4 | " " | 366 | Tatarczuk Jurko | 6 | .. |
| 5 | " " | 367 | Buniek Andrij | 6 | .. |
| 6 | " " | 368 | Pernarowski Mikołaj | 6 | .. |
| 7 | " " | 369 | Władycz Jed | 6 | .. |
| 8 | " " | 370 | dto Iwan | 5 | .. |
| 9. | " " | 371 | Krywko Leś | 5 | .. |
| 140 | " " | 372 | Pernarowski Danyło | 6 | .. |
| 1 | " " | 373 | Sawka Michajło | 2 | 50 |
| 2. | 23/4 " | 374 | Manyk Jurko | 1 | .. |
| 3. | " " | 375 | Serhaniuk Michajło | 3 | .. |
| 4 | " " | 376 | Petryczko Michajło | 2 | .. |
| 5 | " " | 377 | Podleśny Stefan | 4 | .. |
| 6. | " " | 378 | Lubyk Dmytro, kowal | 8 | .. |
| 7. | " " | 379 | Załezański Mikołaj | 3 | .. |
| 8. | " " | 380 | Pulka Proć | 4 | .. |
| 9. | " " | 381 | Glinski Iwan | 3 | .. |
| 150 | " " | 382 | Rottman Wiktor | 1 | .. |
| 1 | " " | 383 | Bagnowski Antoni | 5 | .. |
| 2 | " " | 384 | Topolnicki Tymko | . | 50 |
| | | | Razem | 1465 | 18 |

Słowami: Tysiąc czterysta sześćdziesiąt pięć złotych i 18 cd wa. wynoszą wydatki na służbę roczną i miesięczną, za czas od 29/8 sierpnia 1885 do końca Kwietnia 1886 r.

B. Od 1/5 1886 do 1887.

| | | | | zł | kr |
|---|---|---|---|---|---|
| 153 | 10/5 886 | 389 | Lukienów Tymko | 5 | .. |
| 154 | 12/5 " | 390 | Piskorz Michajło | 6 | .. |
| | | | Do przemiesienia | 11 | .. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przemiesienia | 11 | . . | |
| 155 | 12/5 886 | 391 | Dorosz Dmytro | 5 | . . | 189 |
| 6 | " " | 393 | Tulka Troć | 5 | . . | 190 |
| 7 | " " | 394 | Manyk Dmytro | 3 | . . | 1 |
| 8 | " " | 395 | Serhaniuk Michajło | 5 | . . | 2. |
| 9 | 13/5 " | 400 | Smykup Józef, kominiarz roczny | 30 | . . | 3. |
| 160 | 12/5 " | 421 | Rottmann Wiktor | 1 | . . | 4. |
| 1. | 22/5 " | 423 | Manyk Dmytro | 3 | . . | 5. |
| 2. | 23/5 " | 424 | Romaniuk Pawło | 5 | . . | 6. |
| 3. | 24/5 " | 425 | Bartel Paweł maszynista roczny | 1 | . . | 7. |
| 4. | 25/5 " | 427 | Meusz Iwan | 13 | . . | 8. |
| 5. | 28/5 " | 430 | Dorosz Dmytro | 3 | . . | 9. |
| 6. | " " | 431 | Bartel Paweł, maszynista roczny | 13 | 50 | 200 |
| 7. | 30/5 " | 433 | Serhaniuk Michał | 5 | . . | 1 |
| 8. | " " | 434 | Bartel Paweł maszynista roczny | 10 | . . | 2 |
| 9. | " " | 435 | Paniuk Hryć | 8 | . . | 3. |
| 170 | " " | 436 | Kałyn Mykoła | 2 | . . | 4. |
| 1 | " " | 437 | Wyszczuk Mykoła | 5 | . . | 5. |
| 2 | " " | 438 | Buniak Fedor | 15 | . . | 6. |
| 3 | 1/6 " | 439 | Manyk Stefan | 1 | . . | 7. |
| 4. | " " | 440 | Pernarowski Iwan | 4 | . . | 8. |
| 5. | 6/6 " | 443 | Sływeka Iwan | 10 | . . | 9. |
| 6 | " " | 444 | Władycz Fed | 15 | . . | 210 |
| 7 | " " | 445 | Tulka Troć | 5 | 50 | 1 |
| 8 | " " | 446 | Manyk Michał Dmytra | 5 | . . | 2 |
| 9 | " " | 447 | Doroszkiewicz Marceli | 7 | . . | 3 |
| 180 | " " | 448 | Kobyłka Piotr | 5 | . . | 4. |
| 1. | 8/6 " | 450 | Manyk Stefan | – | 50 | 5 |
| 2. | " " | 451 | Romanów Pawło | 5 | . . | 6. |
| 3. | " " | 452 | Bartel Paweł, maszynista roczny | 20 | . . | 7. |
| 4. | 12/6 " | 473 | Manyk Stefan | . | 50 | 8. |
| 5 | " " | 474 | Doraszkiewicz Marceli | 3 | 25 | 9. |
| 6 | " " | 475 | Tatarczuk Jurko 25 c. Keszczuk 25 c. | . | 50 | 220 |
| 7 | " " | 476 | Makaryk Hryć | 1 | 40 | 1 |
| 8 | " " | 477 | Glinski Iwan | 1 | . . | 2 |
| | | | do przemiesienia | 228 | 15 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| . . | | | | z przemesienia | 228 | 15 |
| . . | 189 | 12/1 886 | 479 | Podleśny Stefan | | 60 |
| . . | 190 | " " | 481 | Sawka Michajło | 1 | 20 |
| . . | 1 | 13/1 " | 484 | Prokopczuk Iwan | 15 | . . |
| . . | 2. | " " | 485 | dto Hryć | 15 | . . |
| . . | 3. | " " | 486 | Bartel Paweł, maszynista roczny | 29 | . . |
| . . | 4. | " " | 487 | Doroszkiewicz Marceli | 4 | . . |
| . . | 5. | " " | 488 | Władysz Iwan Fedia | 5 | . . |
| . . | 6. | " " | 489 | Hałeczko Iwan | 2 | . . |
| . . | 7. | " " | 490 | Manyk Michał Dmytra | 5 | . . |
| . . | 8. | " " | 491 | Kobyłka Petro | 3 | . . |
| . . | 9. | " " | 492 | Kuszczak Nykoła | 1 | . . |
| 50 | 200 | " " | 493 | Petraszko Michał | 3 | . . |
| . . | 1 | " " | 494 | Tatarczuk Jurko | 2 | . . |
| . . | 2 | " " | 495 | Lubyk Dmytro | 1 | 96 |
| . . | 3. | 20/1 " | 496 | Migacz Mateusz | 1 | . . |
| . . | 4. | " " | 499 | Łukienów Tymko | 5 | . . |
| . . | 5. | 27/1 " | 503 | Pauluk Wiktor | - | 50 |
| . . | 6. | " " | 504 | Manyk Fedor | 5 | . . |
| . . | 7. | " " | 505 | Makaruk Hryć | 15 | . . |
| . . | 8. | " " | 506 | Tatarczuk Jurko | 2 | . . |
| . . | 9. | 17/7 " | 524 | Szydłowski Onufry | - | 90 |
| . . | 210 | 26/7 " | 534 | Pauluk Wiktor | 5 | . . |
| 50 | 1 | " " | 535 | Mencz Iwan | 4 | . . |
| . . | 2 | " " | 536 | Pulka Proć | 5 | . . |
| . . | 3 | 9/8 " | 540 | Romanów Iwan pogonicz | 4 | . . |
| . . | 4. | " " | 547 | Danyliw Iwan | 1 | . . |
| 50 | 5 | 19/8 " | 562 | Kazimirczuk Dmytro, na 1. miesiąc | 6 | . . |
| . . | 6. | " " | 563 | Hrymiw Leś | 6 | . . |
| . . | 7. | 23/8 " | 567 | Romanów Iwan na miesiąc | 5 | . . |
| 50 | 8. | 25/8 " | 568 | dto Pawło dto dto | 10 | . . |
| 25 | 9. | " " | 569 | Pernarowski Iwan dto dto | 8 | . . |
| 50 | 220 | 26/8 " | 570 | Manyk Stefan, roczny | 10 | . . |
| 40 | 1 | " " | 571 | Lubyk Dmytro | 5 | . . |
| . . | 2 | " " | 573 | Podleśny Stefan | 3 | . . |
| 15 | | | | do przemesienia | 417 | 31 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przemiesienia | 417 | 31 |
| 223 | 26/8 886 | 574 | Lubyk Dmytro | 1 | 44 |
| 4 | 27/8 „ | 575 | Tatarczuk Kornel na miesiąc | 5 | .. |
| 5. | „ „ | 578 | Manyk Fedor Stefana | - | 65 |
| 6. | 5/9 „ | 583 | Szydłowski Onufry, roczny | 8 | .. |
| 7. | „ „ | 584 | Kyszczuk Mykoła dto | 5 | .. |
| 8. | „ „ | 585 | Manyk Stefan miesięczny | 5 | .. |
| 9. | „ „ | 586 | Glinski Andrij dto | 4 | .. |
| 230 | „ „ | 587 | Danyliw Iwan dto | 5 | .. |
| 1 | „ „ | 588 | Władycz Fed | 5 | .. |
| 2. | 12/10 „ | 589 | Pernarowski Danyło | 6 | .. |
| 3. | „ „ | 601 | Podlesny Stefan | 10 | .. |
| 4 | „ „ | 602 | Pawluk Wiktor | 5 | .. |
| 5 | „ „ | 603 | Kobyłka Petro | 5 | .. |
| 6. | „ „ | 604 | Pulka Proć | 5 | .. |
| 7. | „ „ | 605 | Makaruk Ursyć | 6 | .. |
| 8. | „ „ | 606 | Kałyn Mykieta | 8 | .. |
| 9. | „ „ | 607 | Migacz Mateusz | 10 | .. |
| 240 | „ „ | 608 | Łukieniw Tymko | 10 | .. |
| 1 | „ „ | 609 | Władysz Iwan Fedia | 10 | .. |
| 2 | „ „ | 610 | Szydłowski Onufry na chłopca | 8 | .. |
| 3 | „ „ | 611 | Sobolewski Jan | 2 | .. |
| 4 | „ „ | 612 | Kosinski Michał | 4 | .. |
| 5 | „ „ | 613 | Pernarowski Danyło na miesiąc | 6 | .. |
| 6. | „ „ | 614 | Urymiw Leś dto | 6 | .. |
| 7. | „ „ | 615 | Krywko Fed Petra dto | 10 | .. |
| 8. | „ „ | 616 | Popowicz Mykieta dto | 1 | .. |
| 9. | „ „ | 617 | Romaniw Pawło | 5 | .. |
| 250 | „ „ | 618 | Kryworko Leś polowy roczny | 10 | .. |
| 1. | 25/10 „ | 627 | Manyk Fedor Stefana | 10 | .. |
| 2. | 28/10 „ | 628 | Popowicz Mykieta | 1 | .. |
| 3. | 31/10 „ | 630 | Prokopczuk Iwan | 3 | 80 |
| 4. | „ „ | 631 | Danyliw Iwan | 3 | 50 |
| 5 | 8/11 „ | 635 | Kyszczuk Mykoła | 10 | .. |
| 6. | „ „ | 636 | Sawka Onufrej | 5 | .. |
| | | | do przemiesienia | 616 | 70 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przemesienia | 616 | 70 |
| 257 | 20/11 886 | 642 | Baranowski Marcin | 8 | . . |
| 8. | " " | 643 | Holczuk Wasyl | 9 | . . |
| 9. | " " | 644 | Lukianiw Tymko | 5 | . . |
| 260 | " " | 645 | Glinski Andrij | . | 50 |
| 1 | " " | 646 | Popowicz Mykieta | 3 | . . |
| 2. | " " | 647 | Krywko Petro | 2 | . . |
| 3. | 4/1 887 | 674 | Hryniw Leś | 2 | . . |
| 4. | " " | 675 | Pawluk Wiktor | 2 | . . |
| 5. | " " | 676 | Kobyłka Petro | 2 | . . |
| 6. | " " | 677 | Pulka Proć | 2 | . . |
| 7. | " " | 678 | Meusz Iwan | 1 | . . |
| 8. | " " | 679 | Władycz Fed | 2 | . . |
| 9. | " " | 680 | Manyk Stefan | 2 | . . |
| 270 | " " | 681 | Tatarczuk Yurko | 1 | 60 |
| 1 | " " | 682 | Wyszczuk Mykoła | 2 | . . |
| 2 | " " | 683 | Makarczuk Hryć | 2 | . . |
| 3 | " " | 684 | Prokopczuk Hryć | 2 | . . |
| 4 | " " | 685 | Szydłowski Onufry | 2 | 24 |
| 5. | " " | 686 | Kałyn Mykieta | 2 | . . |
| 6. | " " | 687 | Buniak Fedor | 3 | . . |
| 7. | " " | 688 | Doroszkiewicz Marceli | 2 | . . |
| 8. | " " | 689 | Migacz Mateusz stelmach | 20 | . . |
| 9. | " " | 690 | Lubyk Dmytro kowal | 3 | . . |
| 280 | " " | 691 | Krywko Leś | - | 24 |
| 1. | " " | 692 | Podleśny Stefan, polowy | - | 45 |
| 2. | " " | 693 | Glinski Andrij na chłopca | 2 | 60 |
| 3. | " " | 694 | Worobec Karol do pługa | 3 | . . |
| 4. | 5/1 " | 696 | Podleśny Stefan, polowy | 2 | 75 |
| 5. | 20/1 " | 699 | (Glinski Andrej) Tatarczuk Yurko | 3 | . . |
| 6. | 2/2 " | 715 | Meusz Iwan | 5 | . . |
| 7. | 10/2 " | 719 | Buniak Fedor | 5 | . . |
| 8. | 12/2 " | 723 | Kuzimirczuk Dmytro | 10 | . . |
| 9. | " " | 724 | Duczakowski Leon pisarz | 15 | . . |
| 290 | " " | 725 | Łonycz Iwan za wynajęcie chaty dla parobka | 2 | . . |
| | | | do przemesienia | 746 | 08 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 746 | 08 |
| 291 | 14/2 887 | 726 | Krywko Leś | 2 | .. |
| 2. | 16/2 „ | 727 | Manyk Fedor Stefana, na chłopca | 2 | .. |
| 3. | „ „ | 728 | Pulka Proć | 1 | .. |
| 4. | „ „ | 729 | Prokopczuk Hryć | 2 | .. |
| 5. | „ „ | 730 | Kałyn Mykieta | 3 | .. |
| 6. | „ „ | 731 | Makaruk Hryć | 2 | .. |
| 7. | 27/3 „ | 747 | Kałyn Mykieta | 1 | .. |
| 8. | „ „ | 748 | Migacz Mateusz stelmach | 1 | .. |
| 9. | „ „ | 750 | Duczakowski Leon pisarz | 83 | .. |
| 300 | „ „ | 751 | Migacz Mateusz stelmach | 14 | .. |
| 1. | „ „ | 752 | Proskurnicki Antoni | 4 | 50 |
| 2. | 29/3 „ | 755 | Kałyn Mykieta | 1 | .. |
| 3. | 7/4 „ | 767 | Sirkaniuk Michajło, roczny | 10 | .. |
| 4. | „ „ | 768 | Manyk Fed Stefana, na miesiąc | 5 | .. |
| 5. | „ „ | 769 | Lubyk Dmytro, roczny | 20 | .. |
| 6. | „ „ | 770 | Migacz Mateusz | 20 | .. |
| 7. | „ „ | 771 | Czapka Wojciech | 4 | .. |
| 8. | „ „ | 772 | Romanów Pawło | 5 | .. |
| 9. | „ „ | 773 | Władysz Iwan Fedia | 5 | .. |
| 310 | „ „ | 774 | Sukienów Tymko | 5 | .. |
| 1. | „ „ | 775 | Dorosz Dmytro | 5 | .. |
| 2. | „ „ | 776 | Krywko Leś | 4 | 61 |
| 3. | „ „ | 777 | Kałyn Mykieta | 6 | .. |
| 4. | „ „ | 778 | Prokopczuk Hryć | 6 | .. |
| 5. | „ „ | 779 | dto Iwan | 6 | .. |
| 6. | „ „ | 780 | Włodycz Fedor | 10 | .. |
| 7. | „ „ | 781 | Pulka Proć | 10 | .. |
| 8. | „ „ | 782 | Meusz Iwan | 2 | .. |
| 9. | „ „ | 783 | Manyk Stefan | 4 | .. |
| 320 | „ „ | 784 | Korytniak Ihnat | 5 | .. |
| 1. | „ „ | 785 | Makaruk Hryć | 8 | .. |
| 2. | „ „ | 786 | Doroszkiewicz Marcin | 2 | .. |
| 3. | „ „ | 787 | Kobyłka Petro | 5 | .. |
| 4. | „ „ | 788 | Rauluk Wiktor | 10 | .. |
| | | | do przeniesienia | 1020 | 19 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 1020 | 19 |
| 325 | 7/4 887 | 789 | Buniak Fedor | 1 | . . |
| 6. | " " | 790 | Szydłowski Onufry | 3 | 31 |
| 7. | " " | 791 | dto Wasyl Onufreja | 7 | 30 |
| 8. | 10/4 " | 796 | Ternarowski Mykoła na miesiąc | 6 | . . |
| 9. | 12/4 " | 799 | Podlesny Stefan | 2 | . . |
| 330 | 24/4 " | 801 | Proskurnicki Antoni | 6 | . . |
| 1 | " " | 802 | Wikt pisarza i maszynisty za 8 miesięcy a 6 | 48 | . . |
| 2 | " " | 803 | Proskurnicki Antoni, ekonom w pensyi | 212 | 21 |
| 3 | " " | 813 | Za wikt pisarza w. r. 1885 i 1886 | 50 | . . |

0905/92

14

B4

32




# Drzewo opałowe i materyałowe, gałęzie.

Wykaz wydatków na drzewo opałowe i materyałowe, tudzież na gałęzie, poczynionych przez podpisanego sekwestra sądowego dochodów z dóbr Korniów, Korniówka

| Liczb. porządkowa | Data | № pozycyi księgi kasowej | Wyszczególnienie | Złr. | Ctw. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | A. Od 6 sierpnia 1885 do 30 kwietn. 1886 | | |
| 1. | 23/8 885 | 21 | 3 kupy gałęzi na paliwo . . . | 5 | 30 |
| 2. | 9/11 " | 149 | 3 tarcice na okna do stajni . . . | 1 | 50 |
| 3. | 13/12 " | 189 | 5 tarcic na drzwi do stajen . . . | 3 | 44 |
| 4. | 19/12 " | 201 | 1½ łatra drzewa opałowego w Wozniłowie | 10 | 80 |
| 5. | " " | 202 | 1 łater dto dto w Rakowcu | 14 | . . |
| 6. | " " | 203 | ½ łatra dto dto w Kunisowcach | 4 | 20 |
| 7. | 24/12 " | 219 | 1 łater dto dto dto | 12 | 60 |
| 8. | 1/1 886 | 228 | 1 dto dto dto w Wozniłowie | 7 | 28 |
| 9. | 12/2 " | 282 | ½ łatra dto dto w Kunisowcach | 4 | 20 |
| 10. | 13/2 " | 283 | 1 łater dto dto grabowego . . | 10 | 40 |
| 11. | 14/2 " | 286 | 1 dto dto dto dębowego . | 8 | 40 |
| 12. | 1/3 " | 316 | 1 dto dto dto w Kunisowcach | 8 | 40 |
| 13 | 21/3 " | 324 | 40 fur chaszczy w Uniżu . . . | 22 | . . |
| 14 | " " | 325 | 2 łatry drzewa w Wozniłowie i Kunisowcach | 14 | 80 |
| | | | Razem | 127 | 32 |

Słowami: „Sto dwadzieścia siedm złotych 32 centów w. a. wydano na drzewo i gałęzie wczasie od 6 sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886.

./.

| | | | B. Od 1 maja 1886 do 1887 | Złr | ct |
|---|---|---|---|---|---|
| 15. | 26/7 886 | 537 | 1/4 Tatra 4 łokciowego materyału w Kimmisowcach | 6 | 40 |
| 6. | 23/10 " | 624 | 1½ Tatra drzewa do lokomobili w Kimmisowcach | 12 | 60 |
| 7. | 1/11 " | 633 | 1. Tater drzewa do lokomobili w Kopaczyńcach | 7 | 80 |
| 8. | 1/2 887 | 713 | 2 calówki do obicia nowego wozu . . | . | 55 |
| 9. | 10/2 " | 720 | 3/4 Tatra materyału w Torchowej . . | 6 | 30 |
| 20 | 24/4 " | 809 | Sąg grabiny i 15 kup paliwa w Korniowie | 35 | 20 |
| 21 | " " | 814 | Tater grabiny na opał, w Rakowcu | 14 | 30 |

| ct |
|---|
| 40 |
| 60 |
| 80 |
| 55 |
| 30 |
| 20 |
| 30 |

9905/92

72

B 5

34



# Żelazo, gwoździe i. t. p.

Wykaz wydatków na żelazo, gwoździe i. t. p. przedmioty żelazne i w ogóle metalowe, - poczynionych przez podpisanego sekwestra sądowego dochodów z dóbr Korniów Korniówka

| Liczb. porząd. | Data | Nro pozycyi księgi kasowej | Wyszczególnienie | Złr | Ct |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A. Od 6 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886** | | |
| 1. | 29/8 885 | 28 | 6. funtów gontali . . . . . | - | 66 |
| 2. | „ „ | 29 | 15 ℔ żelaza a 7 ct . . . . . | 1 | 05 |
| 3. | „ „ | 30 | Paczka hufnali . . . . . | 1 | . . |
| 4. | „ „ | 31 | 80 ℔ żelaza a 7 ct. . . . . . | 5 | 60 |
| 5. | „ „ | 32. | 12½ funtów walcówki a 8 ct . . . . | 1 | . . |
| 6. | 6/9 „ | 46. | 8 funtów gratówki a 7 ct . . . . | - | 56 |
| 7. | 11/10 „ | 98 | 14 kilo żelaza . . . . . | 1 | 80 |
| 8. | „ „ | 99 | Paczka hufnali . . . . . | | 90 |
| 9. | 9/11 „ | 146 | 11/10 kilo łańcuchów a 39 ct . . . | 4 | 33 |
| 10. | „ „ | 147 | 11/10 kilo żelaza na podkowy a 13 ct . . | 1 | 44 |
| 1 | „ „ | 148 | Paczka hufnali . . . | 1 | 15 |
| 2 | 8/1 886 | 248 | Żelazo na podkowy . . . | 1 | 16 |
| 3. | 25/1 „ | 264 | 12·75 żelaza na podkowy . . | 1 | 82 |
| 4. | 2/3 „ | 304 | 40 kilo żelaza . . . . | 6 | 52 |
| 5. | 21/3 „ | 322 | 32½ kilo żelaza . . . . | 4 | 25 |
| 6. | 7/4 „ | 344 | 8½ kilo żelaza, 2 pilniki, paczka hufnali | 3 | 11 |
| | | | Razem | 36 | 35 |

Słowami: „Trzydzieściesześć złotych 35 ct w. a. wydano na żelazo i. t. p. w czasie od 6. sierpnia 1885 do 30go kwietnia 1886 roku.

/.

## B. Od 1. maja 1886 do 1887.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17. | 5/5 886 | 396 | 2 sztaby żelaza, rogatka i myto | 1 | 39 |
| 8. | 10/5 " | 404 | 100 kilo żelaza na wyrobek | 6 | 30 |
| 9. | 17/7 " | 523 | Hufnale 60 c. - bretnali paczka 48 c. | 1 | 08 |
| 20. | 28/7 " | 540. | Hufnale | . | 40 |
| 1. | 9/8 " | 551 | Stal do nakładania lemieszów | . | 55 |
| 2. | " " | 553 | Gratówka do naprawy broń | 1 | 30 |
| 3. | " " | 554 | Żelaza na 1. trzosło 42 c. bretnali za 20 c. | - | 62 |
| 4. | 27/8 " | 576 | 8 ℔ stali | - | 80 |
| 5. | 5/9 " | 590 | Hufnali za | - | 20 |
| 6. | 20/1 887 | 703 | Paczka hufnali w Czernelicy | 1 | . . |
| 7. | 1/2 " | 704 | 100 kilo żelaza na reperacyę a 13 c. | 13 | . . |
| 8. | " " | 705 | 3·3 kilo walcówki a 15 c. | - | 50 |
| 9. | " " | 706 | 8·25 kilo stali do lemiszów a 30 c. | 2 | 48 |
| 30. | 31/8 886 | 738 | 4 kilo żelaza na podkowy | . | 30 |
| 1. | 25/11 " | 740 | 8 kilo żelaza i paczka ćwioków | 1 | 50 |
| 2. | 7/4 887 | 757 | 30 zębów do bron | 1 | 12 |
| 3. | " " | 758 | brytnale 48 c. walcówka 15 c. | - | 63 |
| 4. | " " | 761 | 200 hufnalów w Horodence | - | 40 |

| |
|---|
| 39 |
| 30 |
| 08 |
| 40 |
| 55 |
| 30 |
| 62 |
| 80 |
| 20 |
| .. |
| .. |
| 50 |
| 48 |
| 30 |
| 50 |
| 12 |
| 63 |
| 40 |

9905/92

25

36

B6

№ 44

# Wódka, sól, nafta, oliwa, maź, węgle etc.

Wykaz wydatków na wódkę, sól, naftę, oliwę i.t.p. poczynionych przez podpisanego sekwestra sądowego dochodów z dóbr Korniów, Korniówka

| Liczb. porz. | Data | № pozycyi w księdze kasowej | Wyszczególnienie | Złr. | Ct. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A. Od 5. sierpnia 1885 do 30. kwietnia 1886** | | |
| 1. | 5/8 885 | h. | Wódka dla huculów za 3½ tygodnia . . | 45 | 98 |
| 2. | " " | i. | Za 73 litrów wódki na zwózkę i ekspens . . | 16 | 06 |
| 3. | " " | k. | 22 topek soli . . . . | 2 | 22 |
| 4. | 29/8 " | 33 | Korzec węgla . . . . | . | 75 |
| 5. | 1/9 " | 39 | 19 garncy wódki na zwózkę . . . | 12 | 35 |
| 6. | " " | 40 | 28 litrów wódki do młócenia . . | 6 | 16 |
| 7. | 6/9 " | 47 | 2 korce węgla a 72 c. . . . | 1 | 44 |
| 8. | 27/9 " | 84 | 2 korce węgla a 64 c. . . . | 1 | 28 |
| 9. | 4/10 " | 88 | 101½ kil. soli lodowej dla bydła . . | 12 | 18 |
| 10 | 7/10 " | 90 | Za 71 korcy węgla . . . | 67 | 50 |
| 1 | 11/10 " | 100 | Baryłeczka smarowidła do wozów . . | 2 | 35 |
| 2. | 30/10 " | 116 | 22½ klgr. oliwy do maszyny . . | 9 | 90 |
| 3. | " " | 118 | 100 klgr. nafty a 17½ c. . . . | 17 | 54 |
| 4. | 31/10 " | 120 | 7½ garnca wódki dla huculów | 4 | 50 |
| 5. | " " | 121 | 69 litrów wódki do młócenia parą . | 13 | 80 |
| 6. | " " | 122 | 30. topek soli dla huculów . . . | 3 | 30 |
| 7. | 2/3 886 | 301 | Bańka dziegciu szewskiego, 4 kl. łoju | 3 | 68 |
| 8. | " " | 305 | 50 kil. soli lodowej . . . . | 6 | .. |
| 9. | 24/3 " | 323 | 14 klgr. nafty . . . . | 2 | 62 |
| 20 | 6/4 " | 340 | Smarowidło do wozów . . . | 2 | 25 |
| 1. | " " | 341 | Dziegieć . . . . | – | 60 |
| 2 | 7/4 " | 346 | 1½ konewki dziegciu | 2 | 55 |
| | | | Razem | 235 | 01 |

/.

Słowami: „Dwieście trzydzieście pięć złotych 01 cent w. a. wydano na zakupno wyż wyszczególnionych przedmiotów w czasie od 5. sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886.

## Od 1. maja 1886 do 1887

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 1/5 886 | 358 | 72 topek soli . . . . | 7 | 92 |
| 4. | „ „ | 359 | 140 litrów wódki . . . | 29 | 20 |
| 5. | „ „ | 361 | Za węgle w Horodence . . | 28 | 62 |
| 6. | „ „ | 362 | Za wódkę do dworu dla robotników | 114 | 72 |
| 7. | 13/5 „ | 401 | 12 wiader mazi i baryłka smarowidła u Szlomy | | |
| 8. | | | Herscha Kirschnera . . . | 30 | . . |
| 9. | „ „ | 403 | 5. kilo nafty . . . . | 1 | . . |
| 30 | „ „ | 405 | 100 kilo soli lodowéj . . . | 11 | 20 |
| 1 | „ „ | 406 | 5 garncy dziegciu . . . | 1 | 20 |
| 2. | | 507 | 2 korcy węgla . . . | 1 | 28 |
| 3. | | 508 | 28 litrów mazi i łokieć gnota . . | 2 | 30 |
| 4. | | 531 | 20 konewek mazi . . . . | 14 | . . |
| 5. | | 532 | 2 garncy mazi do uprzęży . . | 1 | 28 |
| 6. | | 538 | 20 korcy i 20 klgr węgla a 90 c. . . | 18 | 70 |
| 7 | | 548 | klgr. nafty do latarń . . . | - | 20 |
| 8 | | 550 | mała beczułka smarowidła . . | - | 95 |
| 9 | | 564 | 2 kilo nafty do stajeń . . | - | 40 |
| 40 | | 590 | 1 kilo nafty, 1 kilo oliwy . . | - | 40 |
| 1. | | 593 | 1 kilo łoju . . . . | - | 50 |
| 2. | | 596 | 4 topki soli . . . . | - | 44 |
| 3. | | 619 | 2 kilo oliwy w Czernelicy . . | | 92 |
| 4. | | 620 | 2 topki soli . . . . | | 22 |
| 5. | | 622 | 28 kilo oliwy w Czernelicy a 45 c. | 12 | 60 |
| 6. | | 623 | 8 kilo nafty a 20 c. . . | 1 | 60 |
| 7. | | 626 | 4 topki soli . . . | | 44 |
| 8. | | 629 | Staremu Leibie a conto dostarczonéj soli | 20 | . . |
| 9. | | 649 | korzec węgli w Czernelicy . . | | 75 |
| 50. | | 650 | Oliwy do maszyny . . . | | 25 |
| 1. | | 654 | 4 kilo nafty do lamp a 22 c. . | | 88 |
| | | | do przeniesienia | 301 | 97 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 301 | 97 |
| 52 | 1/2 886 | 708 | 10 korcy węgla w Horodence a 65 kr | 6 | 50 |
| 3 | " | " 710 | 15 funtów nafty do lamp . . . | 1 | 50 |
| 4 | " | " 711 | 5 funtów oliwy do młócarni a 20 kr. | 1 | . . |
| 5. | " | " 712 | beczułka smarowidła do wozów . . | | 90 |
| 6. | 27/3 | " 744 | 3 korcy węgla w Czernelicy a 80 kr . . | 2 | 40 |
| 7 | " | " 745 | 2 kilo oliwy do młócarni . . | | 90 |
| 8 | " | " 749 | Kmihimeckiemu za sól i naftę a conto | 10 | . . |
| 9 | 7/4 | " 757 | 2 korcy węgla na wielką miarą . . | 2 | 52 |
| 60 | " | " 759 | Baryłeczka dziegciu 80 kr szmir 90 kr | 1 | 70 |
| 1. | " | " 763 | 1. korzec węgla w Czernelicy . . | - | 80 |
| 2. | " | " 764 | Za naftę do latarni Kmihimeckiemu . | 7 | 25 |
| 3. | " | " 765 | Za wziętą sól dla bydła i ludzi . | 21 | 36 |
| 4. | 12/4 | " 800 | Za 8 funtów nafty Kmihimeckiemu . | - | 88 |

2K

B 7

38

# Kupna rozmaite




Wykaz wydatków na rozmaite kupna, poczynionych przez sekwestra dóbr Korniów i Korniówka w czasie od 2. sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886, i od 1. maja 1886 do

| Liczba porządków | Data | №. pozycyi księgi kasowej | Przedmiot kupna | Złr. | Ctw. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A. Od 2/8 1885 do 30/4 1886.** | | |
| 1. | 2/8 885 | a. | Za jeden worek kukurudzy u Hunderta . . | 6 | 60 |
| 2 | 4/8 " | c. | Pięć par lejców parcianych . . . . | 1 | 50 |
| 3. | 7/8 " | 1. | Pięć par uzysk (10 sztuk) . . . . . | 5 | 50 |
| 4. | 20/8 " | 16 | Za tarczę do lokomobili i 100 zębów | 43 | 90 |
| 5 | " " | 18 | 10. motyk . . . . . . . | 1 | 20 |
| 6 | " " | 19 | 20. worków . . . . . . . | 13 | . . |
| 7 | 4/10 " | 86 | Blaszany lejek dla bydła . . . . | - | 70 |
| 8 | 30/10 " | 117 | Bańka na oliwę . . . . . . | - | 45 |
| 9 | 6/11 " | 133 | Szkło, kit, bretnale i szpagat . | 1 | 30 |
| 10 | 9/11 " | 150 | 20 postronków do szlei a 13 c. | 2 | 60 |
| 1 | 15/11 " | 152 | Lekarstwo dla bydła | 2 | 94 |
| 2 | " " | 153 | 3 szyby, olej, kreda na kit | 1 | 39 |
| 3 | 21/11 " | 166 | Świeczki, kieliszki, armika, rogatka | 1 | 11 |
| 4. | 3/12 " | 185 | Lekarstwo dla bydła . | - | 95 |
| 5. | " " | 187 | Lampa do kuźni | - | 40 |
| 6 | 13/12 " | 190 | Smoła do kadzenia w stajni | - | 12 |
| 7 | 22/12 " | 210 | Lekarstwo dla bydła . | 2 | 49 |
| 8 | 8/1 886 | 246 | Lekarstwo dla bydła . | 3 | 20 |
| 9 | " " | 247 | 2 baniaki blaszane do parzenia dla koni | 1 | 50 |
| 20 | 14/1 " | 253 | Siny kamień i kwas karbolowy . | - | 25 |
| 1 | 17/1 " | 254 | Sól glauberska . . | - | 30 |
| 2 | " " | 255 | Chlorek wapna . . | - | 50 |
| 23 | " " | 256 | Maść szara . | - | 20 |
| | | | Do przeniesienia | 92 | 10 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 92 | 10 | |
| 24 | 7/1 886 | 257 | ½ Kalafonia, kamfora, lekarstwo dla bydła | 1 | 52 | 52 |
| 5 | 25/1 „ | 262 | 2 rzezaki do sieczkarni 64 pilnik 60 c. | 6 | 60 | 3 |
| 6 | 4/3 „ | 263 | Terpentyna i proszki dla koni i bydła | 2 | 85 | 4 |
| 7 | „ „ | 300 | 40 kółek, 30 sprzączek, 6 kłębków szpagatu | 2 | 56 | 5 |
| 8 | „ „ | 302 | 5 zgrzebeł i 3 szczotki . . . | 2 | 40 | 6 |
| 9 | „ „ | 303 | 20 postronków . . . . | 3 | 40 | 7 |
| 30 | 6/4 „ | 338 | 40 postronków do szlei . . . | 6 | 80 | 8 |
| 1 | „ „ | 339 | 18 łokci taśmy do szlei . . . | 1 | 80 | 9 |
| 2 | „ „ | 341 | ½ kółka, szpagat, sprzączki . . | - | 80 | 60 |
| 3 | | 343 | 10 worków nowych . . . | 6 | 20 | 1 |
| | | | Razem | 127 | 03 | 2 |

Słownie: „Sto dwadzieścia siedm złotych 03 cent. w. a." wydano na rozmaite kupna drobniejsze w czasie od 2 sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 r. 3

## B. Od 1. maja 1886 do

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. | 5/5 886 | 397 | Olej lniany i rumianek . . | 1 | 13 |
| 5 | 9/6 „ | 472 | 8½ klgr. owsa dla cieląt . . | 5 | . . |
| 6 | 24/6 „ | 500 | 2 Mc. owsa w Czernelicy dla cieląt . . | 10 | 75 |
| 7 | 11/7 „ | 517 | 2 Mc. owsa w Czernelicy dla cieląt . . | 11 | . . |
| 8 | 26/7 „ | 533 | Rymarzowi na szpagat i łój . . | 3 | 12 |
| 9 | 28/7 „ | 540 | ½ Kosy dla pastuchów . . . | - | 40 |
| 40 | 9/8 „ | 552 | 4 łopaty na tok . . . | - | 60 |
| 1 | „ „ | 555 | ½ Kalafonia do młocarni . . | - | 20 |
| 2 | „ „ | 556 | 2 pary naszelników parcianych . | - | 50 |
| 3 | „ „ | 557 | 8. postronków do szlei . . | 1 | 20 |
| 4 | 17/8 „ | 560 | ½ Księdzu Ławrockiemu a conto kukurudzy | 10 | . . |
| 5 | 26/8 „ | 572 | Flaszka atramentu 10 c. 2 libr. papieru 24 c. pióra 10 c. | - | 44 |
| 6 | 27/8 „ | 576 | 2 pilniki 95 c. 8 postronków 80 c. . | 1 | 75 |
| 7 | „ „ | 577 | ½ Kalafonia do młocarni . | - | 20 |
| 8 | 3/9 „ | 580 | Za 6 cepów i nowy tryb Biskupskiemu | 16 | 84 |
| 9 | 12/9 „ | 593 | Bańka na oliwę . . | - | 50 |
| 50 | „ „ | 594 | 4 postronki 40 c., kalafonia za 24 c. | - | 64 |
| 1 | 13/10 „ | 623 | 1 łokieć gnota . . | - | . 6 |
| | | | do przeniesienia | 64 | 33 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przeniesienia | 64 | 33 |
| 52 | 19/11 886 | 640 | Księdzu Nawrockiemu reszta za kukurudzę . . | 73 | 20 |
| 3 | 25/11 „ | 652 | Za 10 grabi żelaznych a 60 kr. . . . . . | 6 | . . |
| 4 | 20/1 887 | 700 | Kwaśna sól dla słabego bydła . . | - | 40 |
| 5 | „ „ | 701 | Karbol dla skrapiania stajeń . . | - | 50 |
| 6 | 1/2 „ | 707 | 4 zgrzebła 80 kr., 4 szczotki 1 f 60 kr. . . | 2 | 40 |
| 7 | „ „ | 709 | 20 postronków do szlei a 18 kr. . . . | 3 | 60 |
| 8 | 2/3 „ | 737 | 115 klgr. owsa dla cieląt . . . | 6 | 25 |
| 9 | 27/3 „ | 746 | Atrament i papier . . . | - | 21 |
| 60 | 7/4 „ | 756 | 19 worków w Horodence . . . | 10 | 25 |
| 1 | „ „ | 760 | 5 cylindrów do lamp . . . | - | 20 |
| 2 | „ „ | 762 | 10 postronków do szlei . . . | 1 | 40 |
| 3 | 24/4 „ | 807 | Kaczka Nathan za bratruzę i kociołek | 5 | 15 |

# Zestawienie Rachunków

(Przychodu i Rozchodu)

z sekwestrowanych dóbr

Korniów, Korniówka, Pernarówka

za czas zarządu niemi przez rządowego
sekwestra Ludomira Cieńskiego

A. Od 6 sierpnia 1885 do 30 Kwietnia 1886

B. Od 1 maja 1886 do 1887.

A. Za czas od 6 ...

## Przychód

| Liczba porządk. | Allegat | | Złr | ct |
|---|---|---|---|---|
| 1. | | Ze sprzedaży kreółeniyi, zebranej w jesieni roku 1885 | | |
| | A/1. | uzyskano jak wykaz A/1 . . . | 10356 | 80 |
| 2. | | Dochód z inwentarza żywego i martwego wyniósł jak | | |
| | A/2. | wykaz A/2 . . . . | 381 | 34 |
| 3 | | Z dzierżawy prawa propinacyi i młynów uzyskano od | | |
| | – | Dzierżawcy Pejsacha Lagsteina za dwa kwartały, t. | | |
| | | j. od 1/11 1885 do 30/1 1886, i od 1/2 1886 do 30/4 1886 kwo. | | |
| | | tę 362 Złr 50 ct i 362 Złr 50 ct, razem . . . | 725 | .. |
| 4 | – | Chaimowi Izaacie Baran w Rakowcu sprzedano | | |
| | | dwadzieścia wołów po 68 Złr 50 ct za sztukę, z czego jednakże | | |
| | | zwyczajem kupieckiem dano mu 5 Złr „na szczęście" | 1365 | .. |
| | | Razem | 12828 | 14 |

| Liczba porządk. |
|---|
| 1. |
| 2. |
| 3. |
| 4. |
| 5. |
| 6 |
| 7. |
| 8. |
| 9. |
| 10 |
| 11 |




6 sierpnia 1885 do 30 Kwietnia 1886

## Rozchód

| Liczba porządk. | Allegat | | Zr | ct |
|---|---|---|---|---|
| 1. | B/1 i C. | Robocizny polne wynosiły jak wykaz B/1 i księga C . | 1208 | 37 |
| 2. | B/2. " | Robocizny inne, nie ściśle polne jak wykaz B/2 i C . | 74 | 16 |
| 3. | B/3. " | Służba roczna i miesięczna jak wykaz B/3 i C . * | 1465 | 18 |
| 4. | B/4. " | Drzewo opałowe, materyałowe i gałęzie, jak wykaz B/4 i C . | 127 | 32 |
| 5. | B/5. " | Żelazo, ćwiczki i t. p. jak wykaz B/5 i C. . | 36 | 35 |
| 6 | B/6. " | Wódka, sól, nafta, oliwa, maź, węgle i t. p. jak wykaz B/6 i C . | 235 | 01 |
| 7. | B/7. " | Kupna rozmaite jak wykaz B/7 i C. . . | 127 | 03 |
| 8. | B/8. " | Wydatki rozmaite jak wykaz B/8 i C . . | 67 | 49 |
| | | | 3340 | 91 |
| 9. | ~ | Wu Mikołajowi Pernarowskiemu wypłacono na rachunek rat dzierżawnych: | 1500 | |
| | | | 641 | |
| | | | 5481 | 91 |
| | | a. 17/9 885 . . . 300 Zr | | |
| | | b. 8/10 " . . . 200 Zr | | |
| | | c 2/11 " . . . 500 Zr | | |
| | | d. 25/2 886 . . . 50 Zr | | |
| | | e. 6/5 " reszta 550 Zr. | | |
| | | Razem 1600 Zr. (zaprzecza się z tego 493 fl. 80 c.) | 1600 | .. |
| 10 | ~ | Na rachunek zaległych podatków wniesiono 7/10 885 ○ | 1500 | .. |
| 11 | | Wm Ostaszewskim wypłacono na rachunek rat dzierżawnych: | | |
| | | a 1/10 885 . . . 150 Zr. . | | |
| | | b 28/10 " . . 111 Zr 01 ct | | |
| | | c 13/11 " . . 300 Zr. | | |
| | | d 20/12 " . . 300 Zr. | | |
| | | e 20/1 886 . . 250 Zr. | | |
| | | f 2/3 " . . 300 Zr. | | |
| | | Razem 1411 Zr 01 ct | 1411 | 01 |
| | | do przeniesienia | 7851 | 94. |

# Przychód

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | z przeniesienia | 12828 | 14 |
| | | Przychód Razem | 12828 | 14 |
| | | porównawszy z tem Rozchód Razem | 12852 | 77 |
| | | okazuje się za powyższy czas Niedobór zaprzecza się | 24 | 63 |

Słowami „Dwadzieścia cztery złotych 63 ct. w. a.

B. Za czas od 1 maja 1886

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | A/1. | Z sprzedaży krescencyi, zebranej w jesieni roku 1886 uzyskano jak wykaz A. . . . | 72[illegible] | 59 |
| 2. | A/2. | Dochód z inwentarza żywego i martwego wyniósł jak wykaz A/2 . . . . | 1164 | 45 |
| 3. | ~ | Z dzierżawy propinacyi i młynów uzyskano od dzierżawcy Pejsacha Lagsteina za czas od 1 maja 1886 do 30 kwietnia 1887 . . . . | 1200 | .. |
| | | Razem | 9663 | 04 |

# Rozchód



| | | | zł | ct |
|---|---|---|---|---|
| | | z przeniesienia | 7851 | 94 |
| 12 | – | JW.[na] Paulinie Hr. Dzieduszyckiej wypłacono na rachunek rat dzierżawnych:<br>a 30/10 885 . . . . . 2400 Zł.<br>b 15/3 886 . . . . . 1800 Zł.<br>zaprzecza się c 17/4 " (na ręce W. M. Lenartowicza) 159 Zł 83 ct<br>Razem 4359 Zł 83 ct | 4359 | 83 |
| | | Rozchód Razem | 12211 | 77 |
| 13 | . | Wedle ogólnie przyjętego zwyczaju, nawet praktyką sądową ustalonego, – otrzymuje sekwestrator jako wynagrodzenie za swój trud 5% dochodu brutto, co w obecnym wypadku czyni . . . pretensja – zaprzecza się | 641 | .. |
| | | Rozchód Razem | 12852 | 77 |
| | | porównawszy z tem Przychód Razem | 12828 | 14 |
| | | okazuje się za pomyślny czas Niedobór | 24 | 63 |
| | | słowami „Dwadzieściacztery złotych 63 cent w. a." | | |

Ludomir Cienski m. p.

do

| | | | zł | ct |
|---|---|---|---|---|
| 1. | – | Na ubezpieczenie budynków od ognia, tudzież krescencyi od ognia i gradu, uiszczono:<br>a 30/8 886 . . . 500 Zł.<br>b 24/4 887 (reszta) . 682 Zł 93 ct<br>Razem 1182 Zł 93 ct | 1182 | 93 |
| 2. | B/1 i C | Robocizny polne wynoszą jak wykaz B/1 i księga kasowa C. | 2322 | 09 |
| 3. | D. | Robocizny polne od 12/4 do 31/5 jak wykaz D. | 228 | 97 |
| | | do przeniesienia | 3733 | 99 |

# Przychód

| | | | zł | ct |
|---|---|---|---|---|
| | | zprzeniewierzenia | 9663 | 04 |
| | | Przychód Razem | 9663 | 04 |
| | | porównawszy z tem . Rozchód Razem | 10273 | 34 |
| | | okazuje się za czas powyższy Niedobór zaprzecza się | 610 | 30 |

Słowami „Sześćsetdziesięć złotych, 30 ct w.a. które pod„pisany z własnego pokrył. —

# Rozchód

| | | | zł | ct |
|---|---|---|---|---|
| | | z przeniesienia | 3733 | 99 |
| 4. | B/2 i C. | Robocizny inne, nie ściśle polne jak wykaz B/2 i C. | 296 | 11 |
| 5. | B/3 i C | Służba roczna i miesięczna jak wykaz B/3 i C. * | 1356 | 01 |
| 6. | B/4 i C. | Drzewo materyałowe, opałowe i gałęzie jak wykaz B/4 i C. | 83 | 16 |
| 7. | B/5 i C. | Żelazo, ćwieki i t.p. jak wykaz B/5 i C. | 33 | 57 |
| 8. | B/6 i C. | Wódka, sól, nafta etc. jak wykaz B/6 i C | 359 | 68 |
| 9. | B/7 i C. | Kupna rozmaite jak wykaz B/7 i C. | 173 | 89 |
| 10. | B/8 i C | Wydatki rozmaite jak wykaz B/8 i C | 21 | 60 |
| 11 | B/9 i C. | Wydatki samego sekwestra jak wykaz B/9 i C. * | 827 | 16 |
| 12 | ~ | Podatki 6/10 886, 400 Zł, 2/11 886 400 Zł, 15/11 886 500 Zł, 28/1 887. 500 Zł | 1800 | -- |
| 13 | ~ | 5% dochodu brutto jako honorarium sekwestra (pretensya zaprzecza się) | 483 | -- |
| | | Wydatki powyższe od 1 do 13 jako poczynione na administracyę wspólną Korniowa i Korniówki, a wynoszące kwotę 9168 Zł 16 ct należy rozdzielić w stosunku powierzchni obu folwarków, czyli w stosunku jak 761 do 337, w skutek czego wypadną koszta administracyi na Korniów w kwocie 6334 Zł 25 ct<br>na Korniówkę w kwocie 2873 Zł 91 ct | | |
| 14 | ~ | JWnej Pawlinie Hr. Dzieduszyckiej wypłacono na rachunek rat dzierżawnych:<br>a 4/9 886 Za kocioł w Czernelicy 210 Zł 18 ct<br>b. 3/4 887 do rąk własnych gotówką 700 Zł<br>c 24/4 " za prowadzenie przełożeństwa Ob. dw. 150<br>d. 28/4 p. Rutkowskiemu 30 Zł za witt jego 15 Zł 45<br>Razem 1105 Zł 18 ct | 1105 | 18 |
| | | Rozchód Razem | 10273 | 34 |
| | | porównano z tem Przychód Razem | 9663 | 04 |
| | | okazuje się za czas powyższy Niedobór | 610 | 30 |

Słowami: „Sześćset dziesięć złotych 30 ct w a" które podpisany z własnego pokrył. ——

Ludomir Cieński m.p.

41 B 8 44

15 kr FÜNFZEHN KREUZER

# Wydatki rozmaite

Wykaz rozmaitych wydatków drobniejszych, poczynionych przez podpisanego sekwestra sądowego dochodów z dóbr Horniów, Horniówka

| Liczba porządkowa | Data | N° pozycyi księgi kasowej | Wyszczególnienie | Złr | Ct |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | **A. Od 4 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886** | | |
| 1. | 4/8 885 | d | Ekspens z powodów 2 krotniej jazdy do Horodenki | 2 | 36 |
| 2. | 5/8 „ | f. | Huculom za wianek . . . . | 2 | 60 |
| 3. | 19/8 „ | 6. | Przy egzekucyi podatkowéj 3 detaksatorom | 1 | 20 |
| 4. | 23/8 „ | 17. | Fracht za cylinder z Ottyni . . | 10 | 30 |
| 5. | „ „ | 20. | Expens z powodu posyłki do Kolomyi | - | 83 |
| 6. | 1/9 „ | 41. | Posłaniec do Uniża . . . | - | 10 |
| 7. | 6/9 „ | 53. | Woźnemu za 5 doręczeń . . . | - | 88 |
| 8. | 11/9 „ | 54. | Koszta komisyi egzekucyjnéj za podatki | 11 | 90 |
| 9. | 17/9 „ | 61 | Stempel do plenipotencyi i protokołów rozpraw | 1 | 72 |
| 10 | „ „ | 62 | Expens z powodu jazdy do Horodenki na termin | 1 | 55 |
| 1. | 24/9 „ | 79 | Stemple na terminie w Sądzie . . | 1 | 08 |
| 2. | „ „ | 80 | Expens z powodu jazdy na ten termin | - | 80 |
| 3. | 27/9 „ | 83 | 2 razy jazda po weterynarza, rogatki . | - | 40 |
| 4. | 11/10 „ | 101 | Expens na jazdę do Horodenki . . | - | 49 |
| 5. | 10/10 „ | 104 | Za wianek kartoflany . . . | - | 20 |
| 6. | 30/10 „ | 119 | Expens po naftę do Horodenki . . | - | 24 |
| 7. | 15/11 „ | 151 | Weterynarz i rogatki . . . . | 3 | 52 |
| 8. | 20/11 „ | 163 | Woźnemu za doręczenia . . . | 1 | 10 |
| 9. | 22/11 „ | 168 | Iwanowi Danyłów za byka do 3 cielic | 1 | 50 |
| 20. | 25/11 „ | 179 | Expens do lasu po paliwo . . | - | 50 |
| 1. | 3/12 „ | 184 | Weterynarzowi za wizytę . . . | 3 | . . |
| 2. | „ „ | 186 | Rogatki, postajemne przy téj sposobności | - | 56 |
| | | | do przeniesienia | 46 | 83 |

| | | | | zł | gr |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | *z przemiesienia* | 46 | 83 |
| 23. | 19/12 885 | 198 | Woźnemu za doręczenie . . . | . | 18 |
| 4. | 22/12 „ | 210 | Weterynarz i rogatki . . . | 3 | 32 |
| 5. | „ „ | 211 | Espens do Horodenki na termin . . | 1 | . . |
| 6. | 29/12 „ | 225 | Espens do Otynii względem naprawy bębna | 5 | 10 |
| 7. | 1/1 886 | 226 | Noworoczne dla parobków . . . | 5 | 40 |
| 8. | 8/1 „ | 245 | Weterynarzowi za wizytę . . . | 3 | . . |
| 9. | „ „ | 249 | Woźnemu za doręczenia . . . | . | 20 |
| 30 | 14/2 „ | 287 | dto dto . . . | - | 20 |
| 1 | 6/4 „ | 342 | Rogatka po dziegieć . . . . | - | 16 |
| 2. | 7/4 „ | 345 | Rogatka po żelazo i myto . . | - | 20 |
| 3. | 23/4 „ | 385 | Za sprowadzenie parobków 2 fury . | 1 | 90 |
| | | | Razem | 67 | 49 |

Słowami: „Sześćdziesiąt siedm złotych 49 gr.” wydano na rozmaite drobne potrzeby w czasie od 4 sierpnia 1885 do 30 kwietnia 1886 r.

## B. Od 1 maja 1886 do 1887.

| | | | | zł | gr |
|---|---|---|---|---|---|
| 34. | 1/5 886 | 399. | Espens na jarmark z krowami . . . | - | 40 |
| 5. | 1/6 „ | 412. | dto faktorowi przy sprzedaży krów . . | 2 | . . |
| 6. | 25/5 „ | 428 | Trynkal siewaczom i fornalom . . | | 58 |
| 7. | 22/6 „ | 454 | Espens na jarmark z bydłem . . | 1 | . . |
| 8. | 22/7 „ | 464 | Weterynarz i lekarstwo . . . | 5 | . . |
| 9. | 12/6 „ | 478 | Trynkgeld dla fornali na folwarku | - | 21 |
| 40 | „ „ | 480 | Za sprowadzenie parobków - fura . . | - | 50 |
| 1. | 17/7 „ | 522 | Weterynarzowi w Horodence . . | 1 | . . |
| 2. | 9/8 „ | 558 | Rogatka do Horodenki i myto . . | - | 12 |
| 3. | 19/8 „ | 565 | Trynkal na folwarku stertnikom i fornalom | - | 60 |
| 4. | 27/8 „ | 577 | Rogatka i myto . . . . | - | 16 |
| 5. | 5/9 „ | 591 | Baranowskiemu pobereżnikowi pieńkowe | - | 60 |
| 6. | 12/9 „ | 594 | Espens przy kupnie oliwy, kalofonii, łoju etc. | - | 37 |
| 7. | 12/10 „ | 619 | Weterynarzowi z Horodenki . . | 1 | 20 |
| 8. | 20/1 887 | 702 | Za 5 krów u byka p. Kobylańskiego (!) . | 5 | . . |
| 9. | 1/2 714 | 714 | Espens do Horodenki po rozmaite kupna . | - | 96 |
| | | | *do przemiesienia* | 19 | 70 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | z przemiesienia | 19 | 70 |
| 50. | 10/2 887 | 721 | Expens dla ludzi i postajemne . . | | 73 |
| 1. | 12/2 " | 722 | Expens do Hubina po materyał . . | | 60 |
| 2. | 2/3 " | 739 | Woźnemu za doręczenie . . . | | 20 |
| 3. | 25/3 " | 741 | dto dto . . . | | 20 |
| 4. | 7/4 " | 758 | Rogatki i expens do Horodenki . . | | 27 |

46.

Ba

# Wydatek sekwestra.

Wykaz tych wydatków, które podpisany sekwester sądowy dochodów z dóbr, Korniów, Korniówka, w interesie sekwestrowanych dóbr poczynił, i to bezpośrednio, tak, że takowe przez księgę kasową, w Korniowie prowadzoną, nie przechodziły. –

| Liczb. porząd. | Data | Wyszczególnienie | Złr | Ctw. |
|---|---|---|---|---|
| 1.) | 5/5 886 | Kupiono 2 (dwa) metr. centn. koniczyny nasiennej za . | 90 | .. |
| 2. | 20/5 " | Kupiono 13½ metr. centn. kukurudzy dla huculów po 5 f. 25 c. za centnar . . . . . . | 70 | 87 |
| 3. | 20/10 " | Posłaniec i fura do Korniowa . . . . | 1 | 30 |
| 4. | 5/11 " | Panewki nowe do młócarni . . . . | 3 | .. |
| 5. | " " | Oś do młócarni . . . . . . . | 14 | 5. |
| 6. | 11/11 " | Fura do Horodenki z maszynistą . . . . | 1 | 20 |
| 7. | 15/11 " | Żelazo na oś . . . . . . . | 3 | 50 |
| 8. | " " | Za toczenie osi do lokomobili | 11 | .. |
| 9. | 20/1 887 | Kupiono u Saula Hubera 6 metr. centn. kukurudzy nasiennej za . . . . . . | 38 | 64 |
| 10. | " " | Gutjahrowi, firmie w Peszcie a conto cylindra | 25 | .. |
| 11. | " " | Firmie Umrath w Pradze a conto pługów | 66 | 66 |
| 12. | 2/4 " | 50 klgr. koniczyny prima 15 f. 1. metr. cent. pośledniej 15 f. | 30 | .. |
| 13. | " " | Korzec nasienia buraków . . . . | 15 | .. |
| 14 | 28/4 " | Ekonomowi Moszoremu pensyi . . . | 130 | .. |
| 15. | 1/6 " | Maszyniście Bartlowi reszta pensyi | 22 | 50 |
| 16. | 1/6 " | Ekonomowi Moszoremu odszkodowanie . . | 120 | .. |
| 17. | " " | Julianowi Gell, dozorcy, reszta pensyi | 20 | .. |
| 18. | 2/6 " | Reszta pensyi parobkowi . . . | 5 | .. |
| | | Razem | 668 | 21. |

Słowami; Sześćset sześćdziesiąt ośm Złr 21 c. w. a.

PODANO 8 LIP 1892

6904/
11393/85 9905.

48

Prześwietny c.k. Sąd powiatowy
w Horodence

potr.
5 rub.
40 załączek

III 1885/1759.

III 1885/1759.

Ludomir Cienski właściciel dóbr
w Oknie
przez Adw. Dra Białkowskiego

Zawiadomieniem

2. Wnej Pauliny hr. Dzieduszyckiej
na ręce pełnomocnika Wgo Dra Teofila Dębickiego adwokata
w Kołomyi

3. Wielmożnej Wiktoryi Ostaszewskiej imieniem własnem i jako spadkobierczyni śp. Seweryna Ostaszewskiego w Kołomyi

4. P. Albiny Pernarowskiej jako matki i opiekunki małoletnich dzieci śp. Mikołaja Pernarowskiego
w Kołomyi
ul. Szkarłowa

5. P. Sabiny Mysłowskiej
we Lwowie
ul. Zygmuntowska l. 11

6. p. Judy Chaima Barana
właściciela dóbr
w Rakowcu
S.p. Obertyn

7. p. Josla Olibera
w Czernelicy

przedkłada jako sekwestrator sądowy dochodów z dóbr Korniów = Korniówka i Pernarówka rachunki za cały czas swego zarządu. —

3-krotnie
16 oryginałów
36 odpisów
5 wpisów

Dr Siarnowski W.

---

Zatrzymując jeden egzemplarz przedłożonych rachunków wraz z oryginałami w registraturze sądowej — doręcza się rachunki wraz z odpisami hr. Paulinie Dzieduszyckiej i Ludomirowi Cienskiemu — z napisy rachunków stronom interesowanym z uwagą iż w treści rachunków przeglądnąć mogą w tutejszej sądowej registraturze, albo u hr. Pauliny Dzieduszyckiej. —

Hr. Paulinie Dzieduszyckiej, Wiktoryi Ostaszewskiej spadkobiercom po Mikołaju Pernarowskim, Sabinie Mysłowskiej, Judzie Chaimowi Baranowi i Joslowi Oliwerowi poleca się ażeby najdalej do 60 dni licząc od dnia doręczenia uchwały niniejszej — zarzuty przeciw rachunkom do tutejszego Sądu wnieśli a to pod rygorem §. 166 sp. sąd.

Z c.k. sądu powiatowego
Horodenka 4 lipca 892

Dr Weinrel

dor. 10/8 1892

dor. 13/8 1892

W.P. hr. Paulina Dzieduszycka do rąk Wo Pana Dr. Dębickiego Adwokata
w
Kolomyi




Świetny Sądzie!

Przeciw złożonym przez p. Ludomira Cieńskiego dnia 3go lipca 1892 do L: 9905 rachunkom sekwestracyjnym, wnosi p. Paulina hr. Dzieduszycka następujące

## Zarzuty.

1.) Wydatek w poz. 9. rozchodu za czas od 6go sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 w kwocie 1600 złr wykazany uznaje p. Paulina hr. Dzieduszycka tylko w kwocie 1106 złr 20 kr.; resztę zaś tego wydatku w kwocie 493 złr 80 kr. wcale nie uznaje. Skoro bowiem dochód brutto z dóbr Korniów, Korniówka i Pernarówka w tym okresie czasu łączną kwotę 12828 złr 14 kr. wynosił, a grunta do folwarku Pernarówka należące tylko 178 morgów przestrzeni zajmują, i gdy p. Ludomir Cieński jako sekwestr z powodów przez niego w podaniu z 3go lipca 1892 do l. 9905 przytoczonych osobnych rachunków administracyjnych względem każdego z tych folwarków nie prowadził, należało dochód ze wszystkich tych trzech folwarków według stosunku przez samego p. sekwestra podanego t. j. jak 178 do 337 do 761 podzielić. Podzieliwszy zaś dochód w tym stosunku przypada na folwark Pernarówka dochód brutto w kwocie 1776 złr 99 kr. A gdy wydatki administracyjne w tym czasie według złożonych rachunków kwotę 4840 złr 91 kr wynosiły – a przeto na folwark Pernarówka tytułem wydatków administra-

czynszu kwota 670 złr 70 kr. przypada, przeto wynosił czysty dochód z tego folwarku w podanym okresie czasu tylko 1006 złr 20 kr. Nie powinien był więc p. sekwester ze szkodą p. Pauliny hr. Dzieduszyckiej p. Mikołajowi Tarnawskiemu całego czynszu dzierżawnego w kwocie 1600 złr. wypłacić.

Rachunek wypadłby jeszcze bardziej na niekorzyść p. sekwestra, względnie p. Mikołaja Tarnawskiego, gdyby p. Dzieduszycka wykazaną w poz 3. dochodu kwotę 725 złr. t. j. dochód z prawa propinacyi i młynów, które przecież tylko do dóbr Korniów należały, z podziału zupełnie wyłączyła, i gdyby wydatek w poz 13 rozchodu wykazany do kosztów administracyi była doliczyła, czego tylko w przypuszczeniu, że ta pozycya zupełnie odpadnie nie uczyniła –

2, wydatku w poz. 12. c w kwocie 159 złr 83 kr. wykazanego nie uznaje p. Dzieduszycka, gdyż zaprzecza się jakoby kwota ta p. M. Lenartowiczowi w jej zastępstwie na rachunek czynszu dzierżawnego została wypłacona;

3, wydatku w poz 13 rozchodu za czas od 6go sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 /: allegat E./ w kwocie 641 złr. wykazanego p. Paulina hr. Dzieduszycka wcale nie uznaje, ponieważ p. Ludomir Liciński wyręczał się przy sprawowaniu urzędu sekwestra rządcą, który za swoje czynności został wynagrodzony i które wynagrodzenie w złożonych rachunkach między kosztami administracyi zostało wykazane, p. sekwester więc nie ponosił osobiście żadnych trudów za które mógłby żądać wynagrodzenia. W każdym razie zaś jest policzone wynagrodzenie w wysokości 5% dochodu brutto za wysokie, zwłaszcza gdy uzyskany dochód netto jest zbyt mały; zaprzecza się przy tem, jakoby istniał zwyczaj według którego wynagrodzenie sekwestra w wysokości 5% dochodu brutto miałoby być wymierzone.

4, wydatku wykazanego w poz 13 rozchodu za czas od 1go maja 1886 /: allegat E./ w kwocie 483 złr. p. Paulina hr.

Dzieduszycka, pónicż nie uznaje z powodów ad 3) przytoczonych.

Prosi przeto p. Paulina hr. Dzieduszycka:

Świetny Sąd raczy przy załatwieniu rachunków przez p. Ludomira Cieńskiego dnia 3° lipca 1892 do L: 9905 złożonych

a) z wydatku w poz. 9 rozchodu za czas od 6° sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 wykazanego kwotą 493 złr 80 kr

b) wydatek w poz 12 c. rozchodu za czas od 6° sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 wykazany w kwocie 159 złr 83 kr

c) wydatek w poz 13 rozchodu za czas od 6° sierpnia 1885 do końca kwietnia 1886 wykazany w kwocie 641 złr

d) wydatek w poz 13 rozchodu za czas od 1° maja 1886 wykazany w kwocie 483 złr

z rachunku wyeliminować. ~

Dzied[illegible]

641.
483
1124 honorarium
634.93 niedob
489.7
powstanie honor: 489.7

600.30
24.63
634.93

493.80
159.83
641.
483.
1777.63 wydatki
634.93 niedobór
1142.70 dopłacić

Zarzuty wniesione dekre-
tuje się do postępowa-
nia i pisemnego i po-
zwanej stronie poleca
się, ażeby odpowiedź
na takowego do 30 dni
pod rygorem §32 k.p.
do Sądu tutejszego na
piśmie wniosła.

C.k. Sąd powiatowy
Horodenka 18 lutego 1893

Dr. Obeimel

do 30/3 1893

1/5 1893



Do

Świetnego c. k. Sądu
powiatowego

w Horodence
do L: 17417/92.

## Zarzuty

P. Pauliny hr. Dzieduszyckiej
przez adw. Dra Dębickiego
w Kołomyi

przeciw

p. Ludomirowi Cieńskiemu
przez adw. p. Dra Białkowskiego

w sprawie złożenia
rachunków sekwestra-
cyjnych

przeciw rachunkom z dnia 3. lipca
1892 do L: 9905.

podwójnie.

pr. Dębicki

Dla

p. Pauliny hr. Dzie-
duszyckiej do rąk adw.
Dra Dębickiego

w Kołomyi

zapisano 493.80 danc Pearnez [ponad dochód bazprawnie]
" 159.83 " Lenartz
" 641. } honor 5% lice 71
483 } 51

zaprzecz 1777 f 63 x
z obydwu lat. 634 f 93 niedobor

zapisaliby [illegible] 1142 f 70 gdyby zarazem
tej co mogą utrzymano

5% honor. za pierwszy rok 641 f
za drugi 483 f
całe 1124 f
jeżeli wpisze zgodnie zarazem 634 f
ten niedobór ~~z~~ obydwu lat.
zostanie mi 489 f 7
jako honorarjum —

pretensya p. Cieńskiego:

| | |
|---|---|
| 1 rok honoraryum | 641 fl. |
| drugi rok honoraryum | 483 fl. |
| czyli: niedobór I<sup></sup>go roku | 24 „ 63 c. |
| „ „ II<sup></sup>go roku | 610 „ 30 c. |

zaprzecza mu się:

| | |
|---|---|
| z tego co dał pernarow: | 493 fl. – 80 c. |
| co dał Lenartowicz: | 159 „ – 83 |
| honorar: I roku | 644 „ |
| honorar. II roku | 483 „ |

Mnie wypłacono na rachunek rat dzierżawnych:

| | |
|---|---|
| | 2400 fl. |
| | 1800 „ |
| | 159 „ 83 c. (niepewne) |
| | 700 „ |
| Kościół w Czermlicy | 210 „ 18 c. |
| za prowadzenie przedsiębiorstwa ob. dr. | 150 „ |
| Rutowskiemu | 45 „ |

52

L. 13640

15 kr. 1893

## Dekret dziedzictwa

C. K. Sąd krajowy w Krakowie, jako instancya spadek po ś. p. Paulinie hr. Dzieduszyckiej pertraktująca przyznaje cały po zmarłej dnia 29 września 1892. bez pozostawienia ostatniej woli rozporządzenia Paulinie hr. Dzieduszyckiej pozostały spadek dzieciom tejże Katarzynie, Zofii i Barbarze hr. Dzieduszyckim na podstawie deklaracyi przed ck. Notaryuszem Brzeskim dnia 15 grudnia 1892 złożonej na zasadzie ustawowego porządku dziedziczenia bezwarunkowo t. j. bez dobrodziejstwa prawa inwentarza każdej z nich w 1/3 części na własność.

C. K. Sąd Krajowy w Krakowie.

Gaśnik

Z Rady ck. Sądu Krajowego
Kraków dnia 18 maja 1894.

Marek

P. adw. Dr. Markiewicz
w Krakowie.

L. 18731/94

W skutek uchwały c.k. Sądu krajowego krakowskiego z dnia 8. czerwca 1894 L. 18731 oraz na podstawie tegoż do zbioru dokumentów 73 str. 4707 z odpisie wierzytelnym złożonego dekretu, wykonano wedle ks. gr. obr. I tom II pag. 522 poz. 3 ciż. co następuje, a mianowicie:

I) Zaintabulowano prawo własności realności pod l. 101 obr. I w Krakowie położonej, lwh. 95 objętej, dotąd wedle poz. 1 ham na rzecz Pauliny hr. Dzieduszyckiej wpisanej, na rzecz:

a) Katarzyny hr. Dzieduszyckiej. –

b) Zofii hr. Dzieduszyckiej. – i

c) Barbary hr. Dzieduszyckiej, dla każdej z nich w 1/3 części. – oraz

II) Wykreślono adnotacyę wdrożenia postępowania spadkowego po śp. Paulinie hr. Dzieduszyckiej z karty B poz. 2 tejże realności. –

C. k. Urząd hipoteczny
Kraków, dnia 23. czerwca 1894

[illegible]

C. K. URZĄD KSIĄG GRUNTOWYCH PRZY SĄDZIE KRAJOWYM W KRAKOWIE

L. 3242

53

Wskutek polecenia c.k. Sądu z dnia 30. czerwca 1894 i na podstawie tego w odpisie umieszczonego w zbiorze dokumentów tom XIX N. 32 złożonego dekretu zaintabulowano prawo własności realności w ciele hip. l. wks. gr. gmin. kat. 1 Przegini narodowej dotąd hr. Pauliny Dzieduszyckiej zapisanej na karcie B. poz 3 na rzecz Katarzyny, Zofii i Barbary hr. Dzieduszyckich dla każdej z nich w 1/3 części oraz wykreślono adnotację postępowania spadkowego na karcie B. poz 2. —

C.k. Urząd ksiąg gruntowych

Liszki dnia 2 lipca 1894

C. K. URZĄD ... LISZKI

3212/94
18731/94

634 fl. 93 c.

# WYKAZ NALEŻYTOŚCI

adwokata D-ra **Teofila Dębickiego** w Kołomyi w sprawach spadkobierczyń śp. Pauliny hr. Dzieduszyckiej na ręce Wgo Dra Markiewicza, adwokata krajowego w Krakowie.

| Data | Przedmiot | Honoraryum zł. | Przepisanie zł. | Przepisanie cnt. | Stemple porta i inne gotowe wydatki zł. | Stemple porta i inne gotowe wydatki cnt. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1894. 1/9 | w sprawie c/ Cieński za prośbę o zwłokę do repliki w sporze rachunkowym . . . | 2. | ~ | ~ | 1. | 07 |
| 6/12 | za list do Wgo Dra Markiewicza w sprawie rachunków Cieńskiego . . . . . | 1. | ~ | ~ | | 20 |
| 1895. 15/1 | porto uchwały z Horodenki l. 12855 | . | . | . | . | 5 |
| | odebranie taksy depozytowej 20 złr 92 ct. z Urzędu podatkowego . . . . . | 1. | ~ | ~ | ~ | ~ |
| 1900 2/4. | list za sprawozdaniem do Wgo Dra Markiewicza | ~ | ~ | 50 | ~ | ~ |
| | Razem | 4 | | 50 | 1 | 32 |
| | | 5 złr 82 ct. | | | | |

Kołomyja 2/4 1900.

Dębicki

| Data | Przedmiot | Honorarium | Przepisanie | | Stemple porta i inne gotowe wydatki | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | złr. | złr. | cnt | złr. | cnt. |
| | | | | | | |

# Pełnomocnictwo.




Mocą którego podpisane Cezaryna Wyleżyńska i Wiktorya zam. Doroszyńska we własnem i następców imieniu ~~Wgo~~ panią Maryę z Wyleżyńskich Makswaldową za pełnomocnika ustanawiamy nadając Jej moc i władzę pozwów wydawania, na wydane odpowiadania, przy komisjach i terminach stawania tamże wniosków czynienia, przysiąg ofiarowania, odkazywania i przyjmowania, ugód sądowych lub pozasądowych zawierania, od procesów odstępywania, praw intabulowania i extabulowania pism każdego rodzaju podawania, prowizorjów i egzekucyi wszelkiego rodzaju proszenia i przeprowadzenia, wyroków i uchwał odbierania, od uciążliwych wyżej się odwoływania, spadków z dobrodziejstwem prawa inwentarza lub bez dobrodziejstwa tego, przyjmowania lub się takowych zrzekania, działów spadku sporządzania, wykazów spadku w miejscu przysięgi wnoszenia, pieniędzy odbierania i z takowych prawomocnie kwitowania, oświadczeń dawania, nakoniec zastępców z równą lub ograniczoną władzą ustanawiania, słowem tego wszystkiego czynienia, co tylko dobro interesów Jej powierzonych wymagać będzie, a co tenże W. pełnomocnik lub Jego zastępca zdziała, to wszystko za ważne i trwałe przyjmujemy i w dowód tego obecne pełnomocnictwo własnoręcznie podpisujemy.

W Rohatynie dnia 27 grudnia 1899

Cezaryna Wyleżyńska

Wiktorya z Wyleżyńskich Doroszyńska

Pełnomocnictwo przyjmuję a na zastępców upraszam W.







L. rep. 20756.

Stwierdzam że mnie osobiście znane Wielmożne Panie



Złoczów. Drukiem Wilhelma Zukerkandla 257/94.

Cezaryna Wyleżyńska właścicielka realności w Kołomyi zamieszkała i Wiktorya z Wyleżyńskich Dorożyńskich żona c. k. lekarza powiatowego w Rohatynie zamieszkała - niniejsze pełnomocnictwo przedemną c. k. notaryuszem własnoręcznie podpisały.

W Rohatynie dnia dwudziestego siódmego grudnia roku Tysiąc ośmset Dziewięćdziesiątego Dziewiątego.

Nal. leg. 1 Zł 50 ct.
Stempl — 75 „
zapł.

Władysław Manasterski
c. k. Notaryusz

WŁADYSŁAW MANASTERSKI C. K. NOTARJUSZ w ROHATYNIE w GALICYI

Pełnomocnictwo to przyjmuję

Marya z Wyleżyńskich Makowatdowa

Ostaszewscy, [illegible]
dzierżawa Korniówki

7 kor 50 hal 56

# Pokwitowanie.

Na podstawie kontraktu 20go marca 1877 zawartego dzierżawili Seweryn i Wiktorya, małżonkowie Ostaszewscy folwark Korniówkę do dóbr Korniów należący 337 morgów gruntu obejmujący, od ś. p. Pauliny Hr. Dzieduszyckiej do 1go maja 1886, kompensując czynsz dzierżawny z procentem od sł 20.000 Złr. na ich rzecz, na dobrach Korniów z przyległościami intabulowanej, a obowiązawszy się do płacenia podatków z dzierżawionych gruntów, utrzymywania w dobrym stanie budynków i do oddania folwarku dnia 1go maja 1886 z odsiewami w kontrakcie wymienionymi, ustanowili na zabezpieczenie tych swoich obowiązków kaucyą w sie 2000 Złr. w ten sposób, że ze sł 20.000 Złr. na Korniowie, na ich rzecz intabulowanej część takowej w sie 2000 Złr. dopiero po wypełnieniu tych obowiązków miała im być wypłaconą.–

Małżonkowie Ostaszewscy poddzierżawiali folwark Korniówkę najpierw Mosbergowi, a od maja 1882 r. Władysławowi Wiśniewskiemu za czynszem rocznym w sie 2000 Złr. otrzymawszy tytułem kaucyi sumę dwa tysiące Złr., a gdy Władysław Wiśniewski, który od dnia 1go maja 1883 r. dzierżawił także folwark Korniów, nie płacił podatków z Korniowa i z Korniówka, zaprowadzono sekwestracyę dzierżawy tych dóbr za zaległe podatki, a następnie, gdy ś. p. Władysław Wiśniewski nie zapłacił także czynszu za rok 1885/6 z folwarku Korniów ś. p. Paulinie Hr. Dzieduszyckiej, jak również czynszu z folwarku Korniówka, małżonkom Ostaszewskim się należącego zaskarżono go o te czynsze i naprowadzono, celem zaspokojenia tych zaskarżonych czynszów sekwestracyę dzierżawy folwarku Korniów i poddzierżawy folwarku Korniówka, ustanawiając sekwestrem p. Ludomira Cieńskiego.–

Oprócz tych dwóch folwarków Korniowa i Korniówki dzierżawił p. Władysław Wiśniewski także 187 morgów

./.

gruntu, należącego do folwarku Pernerawka, w Korniowie od Mikołaja Pernerowskiego, prowadząc na wszystkich trzech folwarkach wspólne gospodarstwo. Dlatego gdy i z Pernerówki czynszu za r. 1885/6 nie zapłacił, oddano także dzierżawę folwarku Pernerowki w sekwestracyę p. Ludomirowi Liewskiemu.

Według rachunków z tej sekwestracyi przez p. Ludomira Liewskiego za r. 1885/6 3go lipca 1892 do L. 9905 w sądzie powiatowym w Horodence złożonego, wynosił w r. 1885/6 dochód z tych trzech folwarków: Korniów, Korniowka i Pernerawka, razem brutto 12828 Złr. 14 ct., podczas gdy wydatki na robociznę, podatki i inne potrzeby wraz z honoraryum sekwestra wynosiły 5457 Złr. 28 ct., przeto rozdzielając czysty dochód z folwarków Pernerowki, 178 morgów, Korniowki 337 morgów i Korniowa 761 morgów obejmujących, w stosunku do tych ich obszarów, mógł był pan sekwester wypłacić z tego dochodu Mikołajowi Pernerowskiemu z folwarku Pernerowki 1021 Złr., małżonkom Ostaszewskim z folwarku Korniowki 1984 Złr., a ś. p. Paulinie Hr. Dzieduszyckiej z folwarku Korniów 4365 Złr. 83 ct. Jednak sekwester, pan Liewski wypłacił Pernerowskiemu 1600 Złr., a zatem więcej o 579 Złr., małżonkom Ostaszewskim 1411 Złr., czyli mniej o 573 Złr., a ś. p. Paulinie Hr. Dzieduszyckiej 4359 Złr. 83 ct., czyli mniej o 6 Złr. —

Małżonkowie Ostaszewscy nie wnieśli jednak zarzutów, ani przeciw rachunkom sekwestra p. Liewskiego, ani też przeciw temu niekorzystnemu dla nich rozdzieleniu dochodów, może dlatego, że było im wiadomem, iż w rachunku sekwestra pana Liewskiego, za czas od 1go maja 1886, wciągnięto bezprawnie do dochodów ze sekwestracyi dzierżawy ś. p. Władysława Wiśniewskiego dochód z propinacyi i z młynów, w sumie 725 Złr., który nie należał do dzierżawy, i że znaczna część podatków za rok 1885/6, dopiero z dochodów roku 1886/7 pokrytą została, że przeto w razie wyłączenia tego dochodu z propinacyi i z młynów i strącenia zaległych z Korniowki za czas do 1go maja 1886 reszty podatków, nawet i tej kwoty 1411 Złr., jaką im wypłacił sekwester pan Liewski z dochodów otrzymać nie mogli. —

Gdy jednak pan Lieński zrzekł się później pretensyi do zwrotu wykazanego w jego rachunku niedoboru, w s^ie 610 Złr. 30 ct., czyli części honoraryum swego w tej sumie, zaś małżonkowie Ostaszewscy kompensując kaucyę tytułem poddzierżawy Korniówki przez Władysława Wiśniewskiego im złożoną w kwocie 2000 Złr., ze swojemi wzajemnemi pretensyami, jakie mieli do ś. p. Władysława Wiśniewskiego, pokwitowali ś. p. Paulinę Hr. Dzieduszycką z całej sumy 20.000 Złr. na Korniowie, na ich rzecz intabulowanej, a wobec tego, że wedle rachunku sekwestra, pana Lieńskiego wydatki na odsiewy, które Władysław Wiśniewski powinien był uskutecznić, z dochodów w r. 1885/6 osiągniętych pokryte zostały, możebnem jest, że po zaspokojeniu reszty z folwarku Korniówka zaległych podatków, asekuracyi i t. p. z kaucyi ś. p. Władysława Wiśniewskiego, pozostała pewna kwota na pokrycie reszty rocznego czynszu dzierżawnego 2.000 Złr. małżonkom Ostaszewskim za r. 1885/6 z poddzierżawy folwarku Korniówki od ś. p. Władysława Wiśniewskiego się należącego, przeto mając to na uwadze, jak również okoliczność, że pan Lieński z dochodów sekwestracyjnych wypłacił ze szkodą małżonków Ostaszewskich, Mikołajowi Pernerowskiemu, więcej niżeli mu przypadło, przychyliły się JW^ne Barbara i Katarzyna Szabianki Dzieduszyckie do żądania spadkobierców małżonków Ostaszewskich, którymi są: Cezaryna Weleżyńska, Wiktorya z Weleżyńskich Dorozińska, i podpisana Marya z Weleżyńskich Makswaldowa, i wypłaciły im do rąk podpisanej Maryi z Weleżyńskich Makswaldowej, jako upoważnionej pełnomocnictwem do tego pokwitowania dołączonem z daty 27 grudnia 1899 r., sumę ośmset dziesięć (810) Złr., czyli tysiąc sześćset dwadzieścia (1620) Koron, na całkowite zaspokojenie reszty, za rok 1885/6 z poddzierżawy folwarku Korniówek, małżonkom Ostaszewskim, mogącego się należeć czynszu z procentem, i na zaspokojenie wszelkich innych pretensyi, jakieby małżonkowie Ostaszewscy do ś. p. Pauliny Hr. Dzieduszyckiej mieć mogli, — przeto podpisana

kwitując JW^ne Barbarę i Katarzynę Hrabianki Dzieduszyckie, ich matkę ś. p. Paulinę Hr. Dzieduszycką, imieniem własnym i imieniem sióstr Cezaryny Wełeżyńskiej i Wiktoryi Daroszyńskiej z wypłaty tej sumy 1620. Koron, zrzeka się imieniem własnem i imieniem rzeczonych sióstr swoich i w ogóle imieniem wszystkich spadkobierców Seweryna i Wiktoryi Ostaszewskich, wszelkich dalszych pretensyj, poręczając całem swoim majątkiem, że nikt więcej z tytułu wyżej opisanego do spadkobierców ś. p. Pauliny Hr. Dzieduszyckiej żadnych pretensyj sobie rościć nie będzie. W dowód czego notaryalnie legalizowany podpis.

Kraków 16 marca 1900 r.

Marya z Wyleżyńskich Makswaldowa




L. R. 35834

Potwierdzam, że znana mi osobiście P. Marya z Wyleżyńskich Makswaldowa właścicielka realności w Zakopanem zamieszkała niniejszy dokument wobec mnie własnoręcznie podpisała.

Kraków dnia szesnastego marca tysiąc dziewięćsetnego roku

W KRAKOWIE W. X. KRAKOWSKIEM
KAROL RUDOLPHI
C. K. NOTARYUSZ

Karol Rudolphi
c. k. Notaryusz

Szanowny i Łaskawy panie—

~~Zał~~ Załatwiając obecnie sprawę ze
spadkobiercami Orłowskich ~~którym~~
~~wypłaciłyśmy sumę 810 fl.~~ spostrzegłam,
że nie mam na to dowodu czy Adw. Dębicki
stósownie do wezwania imieniem naszem
przez Adw. Markiewicza 15 gr. 94 wysłanego
odstąpił od zarzutów wniesionych na
rachunki Łaskawego pana złożone że sekwestrujący
dóbr Korniowa i Korniówki. Dlatego
obligowałam Dr. Markiewicza aby za=
pytała o to D-ra Dębickiego. Z listu
Pana Dębickiego z daty 2 Kwietnia b. r.
dowiaduję się z przykrością że
pan Dębicki udzielonego mu listem
z 15 grudnia 94 polecenia w sprawie
tych rachunków nie wykonał, ~~Jest~~
i że życzeniu Szanownego Pana
aby ta sprawa w Sądzie formalnie
została załatwiona nie stało się zadość;

~~Poczuwając się przycz~~ Ciągle myślałam o tem, z powodu niezdrowia nieurządowałam, i mam wyrzuty sumienia bo nietylko ~~żeśmy~~ ~~dotąd niedoboru panu z rachunków pozostałego niezwrócili w kwocie 634 fl. 93 centami za lat 14 — ale~~ nawet nie uczyniliśmy tego co Pan sobie życzył aby oprawną [illegible] — tem więcej że ~~pr~~ trapią mnie wątpliwości że ów w rachunkach pańskich wykazany niedobór w kw 634 z procentami — powinnyśmy były pokryć — czego wówczas Pan nie pozwolił nam uczynić. ~~ale ca~~

Byłybyśmy uspokojone, gdybyś na to pozwolił teraz.—

Hr. Dzieduszycki

odp. 26/XI 99.

(Odpis.)

Jaśnie Wiel. Panie! do Cieńskiego

Hrabianka Barbara Dzieduszycka nie ma spokoju od czasu, kiedy się dowiedziała, że J. W. Pan, który jako przyjaciel ich ojca, aby ochronić Kornidów przed nawałą różnorodnych wierzycieli, przyjąłeś przykry i mozolny urząd sekwestra dochodów tego majątku, miałeś przytem różne wydatki dotychczas dlatego niepokryte, że p. adw. Dr Dzbicki, jako pełnomocnik śp. Pauliny hr. Dzieduszyckiej, nie myśli o tem, że wydatki te chciałeś pokryć należącem się za sekwestracyę honorarjum i o toczącem się w skutek tego sporze ani śp. Hr. Pauliny Dzieduszyckiej, ani jej spadkobierców nie zawiadomił. Gdy hr. Dzieduszycka nadto w tej sprawie pisany do JW. Pana nie otrzymała odpowiedzi, a z powodu ciężkiej choroby swojej siostry Zofii i sama jest słaba i wiele

/.

zdenerwowana, wzywała mnie już kilkakro-
tnie, abym zbadawszy stan rzeczy polecił ich imie-
niem panu adw. Drowi Dębickiemu cofnąć zarzuty
przeciw rachunkowi z sekwestracji Żarnowca
przez JWgo Pana Łosiowym podniesione, i oznaj-
mił im, ile mają zapłacić JWemu Panu w kapi-
tale z procentami na zaspokojenie należnej
należytości. Proszę tedy JWgo Pana w imieniu Hr.
Dzieduszyckich spadkobierczyni ś.p. Pauliny
hr. Dzieduszyckiej najuprzejmiej o podanie
im cyfry tej należytości, którą natychmiast
zaspokoją, co jednak nie zmniejszy ich wdzię-
czności dla JWgo Pana za przysługę ich matce
wyświadczoną i za to, że zaspokojenia tej na-
leżytości nie upominałeś się tak, że tylko
przypadkowo dowiedzieli się o istnieniu
takowej. Racz JWny Pan przyjąć łaskawie
wyraz najgłębszego szacunku z jakim po-
zostaję Jego uniżonym sługą

Dr Władysław Markiewicz mp.

Kraków 6go Listopada 1894.

15 61

Kraków 13/II Grudnia 894

Teofila do Dębickiego

Wielmożny Panie Kolego!

Dziękuję Panu Koledze najuprzejmiej w imieniu Hrabianek Dzieduszyckich, iż byłeś łaskaw posłać nam rachunki złożone przez Pana Cieńskiego z sekwestracyi Komarowa z przegłosowaniami, z wniesionemi przeciw nim zarzutami. ~~które~~ Rachunki te wyjaśniły nam stan rzeczy ~~który~~ ~~wyjaśniły~~ gdyż

Dotychczas byliśmy ~~w~~ tego przekonania, że wykazany przez sekwestra niedobór przedstawia jego wydatki rzeczywiste, ~~a~~ a tem mniej przypuszczaliśmy, iżby ~~[illegible]~~ z dochodów przez sekwestra powziętych ~~nie nie~~ coś powstało na pokrycie jego honorarium. Dlatego Hrabianki Dzieduszyckie niechciały przyjąć propozycyi pana Cieńskiego aby uważać ten niedobór za nieistniejący. Aby usunąć ich skrupuły ~~[illegible]~~ ~~tego~~ zapewniał ~~ich~~ je pan Cieński, że depozyt pokrywa

wszelkie jego wydatki, a chociaż zwracaliśmy jego uwagę, że Pan Kolega podniósł wszystko z depozytu, obstawał przy tem swoim twierdzeniu, iż jest jakiś depozyt, który pokrywa wszelkie jego pretensye.

Sprawa ta wyjaśnia się teraz w ten sposób, że Pan Cieński uważał zapewne część sumy 1142 Złr 70 kr z potrąconych przez niego dochodów w zarzutach ~~pensji~~ zapłaconą, jakoby u niego deponowaną i dlatego zapewne twierdził on ~~twierdząc~~, że jeśli cofniemy zarzuty ~~sumę~~ ów depozyt pokryje wszystkie jego wydatki.

Wyjaśniłem Hrabiankom Dzieduszyckim, zbadawszy wraz z niemi szczegółowo rachunki i zarzuty ~~przez~~ Pana Kolegi i z większą ~~należną~~ oględnością ułożone, że Panu Cieńskiemu pozostanie po uchyleniu niż dobru ws. 634 Złr 93 kr kwota 489 Złr 7 kr na poczet polubownego honorarium, jednak mimo ~~tej~~ ~~małe~~ to miałem niemało ~~trudności~~ trudności, aby je przekonać,

że przyjmując propozycyę Pana Cieńskiego aby uważać pół deficyt za nieistniejący nieskrzywdzę go wcale.

Proszę tedy Pana Kolegę w imieniu Hrabianek Dzieduszyckich, abyś z Panem Cieńskim ugodą sądową albo też ~~uczynił spis rachunkowy w ten sposób, iżbyś~~ przez wniesienie wspólnie z panem ~~Cień~~ ~~przy zawarciu ugody sądowej albo też w po-~~ Cieńskim podania do sądu, w ten sposób ~~dania wspólnie z nim przesłanem~~ iżbyś podniesione cofnął zarzuty pod 1. i 2. (a zarzuty pod 3 i 4 utrzymał tylko co do kwoty 634 zł 39 kr. stanowiącej niedobór, ograniczając kompensum Pana Cieńskiego do sumy 489 zł 7 kr. powstałej z dochodów ~~funduszu~~ niego zatrzymanych przez ~~Pana Cieńskiego powziętych~~ Jeżeli (Pan Cieński zgodzi się) na to ~~zarazem~~ równocześnie i oświadczy iż likwidować nie będzie ~~aby~~ kosztów sporu ~~wzajemnie wniesiono~~.

Gdyby ta sprawa nie dała się załatwić w ten sposób to w każdym razie proszę nie popierać dalej tego sporu.

Rachunków z zarzutami nie zwracam

ważny dla sprawy p. Cieńskiego !

Panu Koledze, gdyż

zaraz przypuszczam, iż nie będą potrze-
bne, gdyż tryplikat rachunków znajduje się
w aktach sądowych, a nam są tu potrzebne te ~~a~~ rachunki, ~~[illegible]~~ dlatego
że Pani Małkowska siostrzenica [illegible]
wszystkich domaga się od Współdziedziców
aby do złr. 14112 kr. od p. Cieńskiego powiększył dopłacić
jej ~~zapłaty~~ sumę boo sądzą nie uwzględniając
~~[illegible]~~, że zapłacono z dochodu podatki i koszta admi-
nistracyi, które powinni byli pokryć
ostatecznie a względnie ich poddzierżawca
[illegible] Wiśniewski. Markiewicz

~~[illegible]~~ Z wysokiem po-
ważaniem życzliwy kolega

Kraków 19/grudnia 894

W. Dob.

Stosownie do umowy naszej zawiadamiamy na zaraz
ja [illegible] p. adw. D. Dąb. [illegible]
odnośne zarzuty wniesione przeciw rachunkom
administratorskim WćPana z dopomogł., abyś
odebrał na pokrycie swoich kosztów resztę
depozytu.

Odpowiadając na to polecenie posłał
nam Pan D. Dąb. rachunki z zarzutami i do-
dał mi wiadomość, o żadnym depozycie
z [illegible] wysłanym przez WćPana Dob.,
niedobór mógł być pokryty, wreszcie [illegible]
zarzutów i rachunku, przekonałam się

Zbadawszy rachunki [illegible] powstanie w[illegible]
że wreszcie [illegible] niedoboru [illegible] po podzy-
skaniu WćPana z powiększych dochodów - po potrą-
ceniu wszelkich wydatków pewna kwota 48920 zł
kr. na pokrycie częściowe honorarjum, dlatego
[illegible] wszelkiego [illegible], [illegible] przekonać [illegible]
[illegible] Dziedz. [illegible] a [illegible] na to [illegible] się [illegible]

Wien 22/9-89

Szanowna Pani

List pierwszy mnie niezastał w domu
byłem w Krynicy na kapielach, a paniej
na uroczystościach w Lwowie dla tego spóź-
niłem odpowiedź —
Co do listu Adwokata Dębickiego muszę
wyjaśnić że się cała sprawa inaczej przed-
stawia — złożyłem rachunki w sądzie
a p. Dębicki miał termin do przejrzenia
lecz w drodze poufnej prosił o przysłanie
tychże jemu do Kołomyji żeby mógł prę-
dzej takowe załatwić — gdy takowe mu
odesłano leżały nierozpieczętowane
półtora roku, a na kilko^krotne^ moje prośby o
biecywał że za parę dni załatwi —
Później Sąd nalegał, a on brał delacie

i do tej pory niema jeszcze końca;
co zaś piszę że ja wynadgrodzenie
porachował, to są inne przyczyny —
gdyż były wydatki które sprawa wyma
gała, a tych w rachunku sądowym umieś
cić niemożna było — drugie pytał dla
czego ja płaciłem oficialistów — którzy
byli przez p. Wiśniewskiego przyjęci;
to musiałem podług prawa trzymać
i do roku zatrzymać — później wymó
wiłem miejsca — lecz p. Dębicki żądał żebym
ja sam te koszta poniosł — lecz to było
zawsze prywatnie, gdyż w sądzie nigdy niebył
na terminie: — zwłaszcza że dłużnicy pana
Wiśniewskiego odstępowali od pretensii — widząc
stan całego interessu — choć mieli także
sekwestracię — cały ten interes był bardzo
nieszczęśliwie zrobiony — p. Ostaszewski prote
gował p. W., bo mu ztem wygodnie było

że od 20,000 f będzie brał 2000 f procentu i 50 ct̄
narcy owsa — ale niezwrócił uwagi p Hr.
że ~~tem~~ pan. biorąc Księżanę już naprzód
sprzedał zboże żydowi z Rakowca za 12,000 f
którego niemiał, bo zasiewów w pierwszym roku
prawie niebyło — wciągnął p. Oktawia Hey„
dla do spółki, który ~~#~~ dał 12000 f i te prze„
padły, a także 8000 f od Mysłowskiego. —
gospodarstwo było takie że ja z całego kor
niowa sprzedałem pszenicy 332 korce — gospo„
darstwo było wszystko razem prowadzone, bez
żadnego rozdziału i — że kiedy zaprowadzono
sekwestr za podatki niebyło rozgraniczenia
do kogo co należy —
Na listowne wezwanie p Hr. i osobiste p
Lenartowicza i spodkobiorców p Wiśniewskiego
przyjąłem sekwestr, i od pierwszego zalicza„
tem moję pieniądze, by ludzi i roboczne
wypłacić — które pomniej odbierałem —

Że się starałem by jak najlepiej zagospo„
darować, to był rezultat że przed rokiem
ten sam żyd niedał dać 14000 f, a po
roku zobaczywszy zasiewy dał 18000 f.—
ale w pierwszym roku miał 3000 kor cy
pszenicy, a dochód brutto był 38000 f.—
z przykrością dowiedziałem się że kor=
niów sprzedany, a zabiegi moje dla
Szanownych państwa robione przeszły
na żyda — ale to już minęło.—
Dziś sądzę że Dr Markiewicz który zaj„
muje się interesami państwa mógłby
się zgodzić na to i przysłał któremu ad„
wokatowi w Horodence zastępstwo żeby raz
można skończyć — ja zaś wszystko zro„
bię by raz koniec był tej sprawy —
Ja będę w Listopadzie w Krakowie i jeśli
do tej pory jeszcze się sprawa przeciągnie
to dam ustne wyjaśnienia, bo papiery są w sądzie
Z szacunkiem pozostaję szczęśliwym Ludom

65

z Olkna 19/9 894.

Kochana Basiu! Jaknajprędzej wyjaśnić Ci pragnę wszystko — byś niemiała żadnej wątpliwości o niezachwianej harmonii pomiędzy nami — bo tylko same są nieporozumienia powodem Twej troski w obecnym przypadku. —

Najpierw list Twój z d. 23/8 nie zastał nas w domu — mój mąż był w Krynicy — ja byłam u Syna Stanisława, który był słaby, i dopiero przed parą dniami wróciliśmy do domu. —

Co się tyczy kwestyi pieniężnej — także jest to innej zupełnie natury — jak <u>długi</u> — gdyż to są koszta które mój mąż w zastępstwie właścicielki założył — i te w rachunkach są umieszczone. — Pan Dębicki wyraził się zupełnie fałszywie — co mnie dziwi — nawet obraża —: „w zarzutach „zakwestjonowałem głównie wysokość należytości, jaką"

„p. Lud. C. jako wynagrodzenie za sprawowanie
„urzędu Sekwestra w kwocie 1124 fl. policzył, gdyż
mniej więcej taki niedobór rachunki sekwestra
czynne wykazują: —
Wynagrodzenia mój mąż nigdy nie brał – pracy
kłopotliwych i ciężkich zachodów prac i przykrości
Brał obowiązek dla przysłużenia się znajomym osobom
brał z dobrej woli – i z tej całego życia dążności żeby
być pożytecznym społeczeństwu —
Co z własnej kieszeni na koszta administracji włożył
to nawet ~~[illegible]~~ skrupulatnie nie zapisując razem nie
policzył – ale nie mógł to z rachunków wymazać —
Wreszcie osobny list mego męża wyjaśni lepiej całą
rzecz: ja tylko stronę moralną mam na myśli. —
Udział najszczerszy biorę w troskach Waszych – szczególniej
z zdrowiem Twej Siostry – w tak zaś boleść! —
List ten zatrzymuję; żeby wraz z odpowiedzią mego męża

przestać go Tobie Kochana Basiu – więc choć od dwóch dni napisany – czekam na powrót męża który wyjechać musiał ale dziś wróci. ——

Przyjm wraz z Siostrami serdeczne uściśnienia i wszelką wątpliwość o naszej życzliwości i przyjaźni wyrzuć z serca – Jak mnie zabolało – żeś mogła sądzić żebyśmy dla tak błachych spraw – mieli do Was żal – lub niechęć – i w pieniądzach patrzyli niechętnie na Was Kochanki! – Boże mój – nie znasz nas – ale teraz uściskajmy się w myśli – Bóg niech Was wspiera i Opieką swą otacza! – jak pragnie życzliwa zawsze

M Cieńska

67

Lwów 19/9 1894.

Łaskawa Pani!

P. Ludomir Cieński jako były sekwe-
ster dóbr Korniowa z ramienia ś. p. pa-
ni Hrabiny ustanowiony, złożył ra-
chunki, które ś. p. pani Hrabinie
zostały udzielone do przeglądnięcia
i jak z listu Dra Dębickiego widać, o
czem ja także wówczas wiedziałem,
zostały te rachunki Dębickiemu
zwrócone bez żadnej informacyi,
a on z powodu tego, że z administra-
cyi wypadałoby według rachunków
jakąś kwotę dołożyć, zrobił zarzu-
ty. Z listu Dra Dębickiego widzę,
że rozchodzi się mniej więcej o
niedobór 1124 złr. – która to kwota
równa się mniej więcej kwocie
żądanej i policzonej przez p. Cie-
ńskiego jako wynagrodzenie za

./.

sprawowanie urzędu sekwestra.
Ja wątpię, ażeby p. Ćwiński obstawał przy żądaniu likwidowanego wynagrodzenia, lecz owszem przypuszczam, że tytułem wynagrodzenia likwidowanej kwoty żądać nie będzie, a w takim razie dalsze prowadzenie sporu rachunkowego wydaje mi się bezcelowe, a zawsze z jakimś kosztem i zawsze z nieprzyjemnością ze względu na usługę obywatelską połączone.

Byłbym zatem zdania, żeby Łaskawa Pani do p. Ludomira Ćwińskiego wprost napisała, prosiła Go o odstąpienie od żądania wynagrodzenia za sprawowanie urzędu sekwestra, przyczem może zechce Pani dodać, że czyni to za

/.

moją poradą w tym celu, ażeby prowadzenie dalsze tego sporu jako bezcelowe zaniechać.–

Na drugą kwestyę w liście Łaskawej Pani poruszoną odpowiem osobno, gdyż w tej chwili wskutek zajęcia przerwać list niniejszy muszę.

Z wysokiem poważaniem i głębokiem szacunkiem
uniżony sługa
Lenartowicz

Lenartowicz

69

Lwów 27/10 894

Łaskawa Pani!

Będąc od kilku tygodni chory dopiero teraz mogę służyć Łaskawej Pani odpowiedzią na Jej list ostatni z 12. b. m.

Na jakiej podstawie Dr Dębicki wniósł zarzuty, mógłby On tylko dokładnie odpowiedzieć – według mego zapatrywania uczynił to na podstawie pełnomocnictwa ś. p. Pani Hrabiny w spełnieniu swego obowiązku.

Ja nie znam całej tej sprawy sporn- niewidziałem i nie znam owych rachunków a jakkolwiek nie mam wątpliwości, że ks. Ficowski poczynione wydatki, o których w liście swoim wspomina, może mieć słuszne pretensye

do zwrotu, to jednak dotychczas nie są
jeszcze wiadome owe wydatki, ani
wysokość ich kwoty – ja nie widzę
z listu Ks. Ciemnickiego nawet, żeby
się o pewną kwotę już dzisiaj upo-
mniał – chce on mieć sprawę
rachunków uporządkowaną i zapo-
wiada, że będzie w Listopadzie
mógł osobiście w Krakowie dać
wyjaśnienia a także proponuje
interwencyę Ks. Markiewicza w
tym celu.
Z tych powodów więc, traktując tę spra-
wę przedmiotowo – i ze względu, że
uporządkowanie i zakończenie sprawy

spornej w procesie pisemnym, jak mnie się zdaje, bez interwencyi adwokata się nie obejdzie – mniemam, że skoroby WP Markiewicz w sprawę tę wejść zechciał, porządany cel ze skutkiem właściwym, zadawalającym obie strony osiągnięty zostanie.

Co do ceny kupna Korniowa, to Pani dobrze pamięta, że Korniów za 170.000 f zostal sprzedany – widocznie więc mylił się WP Cieński pisząc że żyd dał za Korniów 182.000 f. Dlaczego tak pisze WP Cieński, to tylko On sam wytłomaczyć może.

Przypuszczam, że może doli-

cza się od ceny kupna opłaty i wydatki
jakie skutkiem kupna żyd miał,
z których naprzykład sama należytość
przenośna 7 do 8 tysięcy wynosić mogła.
W takim razie ale możnaby tylko
powiedzieć, że go kupno Kornio-
wa oprócz ceny kupna o tyle ko-
sztowało więcej, o ile kosztów i wy-
datków sobie rachuje — nigdy
ale, że dał za Korniów więcej
jak 170.000 f.—

Łączę wyrazy mego szczerego sza-
cunku i poważania zostaję Szano-
wnej Pani życzliwy sługą

Lenartowicz

—

Lenartowicz

71




Jaśnie Wielmożna Pani

Barbara hrab. Dzieduszycka

JWPani

Kraków

ulicy Grodzkiej l. 43.
w własnej kamienicy

R | Lemberg Śródmieście
№ 161

polecone

Według wskazówek Pana Mecenasa pisałam do P^{stwa} Cieńskich – dotychczas odpowiedzi niemam – natomiast załączony list Lenartowicza wzmiankuje, że bez interwencji adwokata ta sprawa z Cieńskiemi skończyć się niemoże – więc możeby Pan Mecenas wzgował ze swej strony p. Cieńskiego aby pisał jak tę sprawę kończyć? –

Adres p. Cieńskiego:

JW. Ludomir Cieński

p. Lwów

Stanisławów

Horodenkę

Okno

KRAKAU 28 10 E

Kołomyja 22. sierpnia 1894.

Wielmożny Panie Kolego!

Ze zrealizowania Książeczki bibliotecznej tutejszej Kasy oszczędności N-1934 i a 2856 wpisującej otrzymałem według dołą-
1/ czonego rachunku ./ kwotę . . 3739 zł 11 kr
doliczywszy do tego odebraną gotówkę 219 zł 3 ct
wynosi cały fundusz kwotę . . 3958 zł 14 kr
potrąciwszy moje należytości 192 zł 2 kr
2/ w dołączonym pod 2/ wykazie pozo-
gotówki pozostaje . . . 3766 zł 12 kr
którą to kwotę 3766 wyrażnie trzy tysiące siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 12 kr Wielmożnemu Panu Koledze przesyłam do

/.

listu Jego z dnia 19/6 m. b. na PP. Hrabian-
ny, Zofii i Barbary hr. Dzieduszyckich
oddałam z uprzejmą prośbą nadesła-
nia mi pokwitowania PP. Dzieduszyc-
kich.

Przy tej sposobności dodaję, że prze-
ciw wysokości pobranej taksy depo-
zytowej wniosłam zażalenie; gdy-
by ~~mogło~~ to zażalenie zostało uwzględ-
nione, zwrócono by kwotę 20 K 82 h.

Donoszę dalej, że obecnie jest w
toku spór rachunkowy z P. Ludwi-
kiem Ciężkim, który z ramienia
śp. Pauliny hr. Dzieduszyckiej
był zarządcą dóbr Kotowice i fol-
warku Kotowiecka.

Złożone przez p. Ludwika Ciężkie-
go rachunki oddałam były wspól-
nym czasie do przejrzenia i p. Pawłowi

hr. Dzieduszyckiej i prosiłem o instrukcyę, jak się mam zachowywać. Rachunki liczyły u śp. Dzieduszyckiej przeszło miesiąc, a pomieszczona [illegible] na mój urząd ~~[illegible]~~ śp. Dzieduszycka szczerze rachunki nierozpieczętowane, dowodząc osobnym listem w [illegible] [illegible].

Ponieważ rachunki wykazywały niedobór, musiałem przeto [illegible] zarządy ex proprio moto, aby zapobiedz zakładu [illegible] [illegible] przestanej, które [illegible] obietowanym. – W zarządach [illegible] [illegible] należytości, jak p. Ludomir Cieński jako wynagrodzenie za sprawowanie urzędu [illegible] w [illegible] 1124 [illegible], gdyż mnie [illegible] niedobór rachunków administracyjnych wykazuje.

Proszę, [illegible] [illegible], [illegible]

[illegible]

zawiadomić, czy mam owe wiano będące w jej
rachunkowości dalej prowadzić, czy też ta-
kowy zaniechać; w razie dalszego pro-
wadzenia musiał bym do końca b. m.
mieć dalsze zarządy na [illegible] wy- (zniesione)
jaśnienia rachunkowe.

Kreśląc się z prawdziwem poważaniem
Wielmożnego Pana Kolegi
życzliwym Kolegą
[illegible signature]

Z tej sumy 3765 f 1 kr
16 f 60
potrącono
1) stempel do kwitu 12 f 50
2) taxa legalizacyjna i stempel do legalizacyi 3 f
3) odpis wierzytelny dekretu dziedzictwa 1 f 10 kr

16 fl 60 kr

Zostaje 3748 f 41

641
483
24-63
6 10-30
1.758-93

74

Kraków 6. grudnia 1894

Wielmożny Panie Kolego!

Celem wyjaśnienia sprawy rachunkowej śp. Pauliny hr. Wodzickiej ~~prz~~ z Wym Ludwikiem Cieńskim przedkładam rachunki przez tego ostatniego złożone. Z rachunków tych przekona się WPan Kolega, że W Ludwik Cieński pobierał za sprawowanie urzędu sekwestra ~~pobierał~~ w jednym r. 641 zł a w drugim 483 zł, że wedle tego rachunku należało by mu niedobory w kwocie 248 zł 63 kr. i 610 zł 30 c zapłacić. Gdy w przeciągu dwóch lat śp. Paulina hr. Wodzicka ze swego majątku żadnego

rozstrzygnięta, gdyż kurenda administra-
cyi postanowiła prawo i rady przychód,
należny przeciw złożonym rachunkom
głównie i ubocznie, albo uwag w rachun-
ku wykazanych niedoborów nieścisłości,
zarzuty które mnie dotyczą.
Spór rachunkowy nie jest jeszcze ukoń-
czony, gdyż jak w poprzednim liście
pisałem uczyniłem prośbę o dalszą
zwłokę do uzupełnienia odpowiedzi i na
wyjaśnienie rachunkowe. —
Na podstawie pełnomocnictwa, któ-
re mam, mogę odstąpić stosowa-
nych zarzutów, niemniej albo, aby
zastępstwo do majątku i od prawa tegoż,
od którem mam wiadomo, między
w depozycie sądowym wiszą fundu-
szów na rzecz ob. Pauliny br. Skar-
bczyńskiej złożone, którzy by już

Ludomir Ćwiek mógł odebrać. Skutek
odstąpienia od zarzutu byłby więc
ten że spadkobiercy ś.p. Pauliny
hr. Trzecieskiej musieliby zapła-
cić nam należytości rachunkowe
tudzież koszta sporu rachunkowego.
Jednocześnie odstąpienie od zarzutu
tylko ku temu mogłoby posłużyć, by
Wł. Ludomirowi Ćwiekowi umożliwić
odbiór jakiejś pewnej kwoty z depozytu,
i jeżeli Wł. Ludomir Ćwiek do spadko-
bierców ś.p. Pauliny hr. Trzecieskiej
żadnych pretensyj nie będzie rościć,
natenczas byłoby najodpowiedniej przeprowadze-
nia sporu rachunkowego zaniechać.

W każdym razie jednak raczy mię Wiel-
możny Pan Kolega przy zwrocie elabo-
ratów rachunkowych, zarazem zawia-
domić ~~zawiadomić~~, czy od zarzutu

Ważny !! dla sprawy p. Cieńskiego

rachunkowych mam zdolności, czy tam spór powstanie w zrozumieniu.

Kreślę się z prawdziwem poważaniem

Wielmożnego Pana Kolegi

życzliwym Kolegą

[illegible]

634 - 93
8
31.70
7
221.90

493 - 80

cofa - żądanie
niedobry
znoszę koszta wszystkie
mają absolutny

634 - 93
221 - 90
856, 80

76

Kołomyja 2. kwietnia 1900.

Szanowny Panie Kolego!

Odpowiadając na szanowne listy z 16/3 i 27/3 b. r. donoszę, że od zarządu [illegible]nych w swoim czasie przeze mnie rachunkiem sekwestracyjnym ~~przez~~ złożonym p. Ludwika Cieńskiego nie odstąpiłem, i sprawa ta nie powierzona przez nikogo spoczywa do dziś. Sądzę też, że odstępowanie od zarządu nie ma żadnego praktycznego celu, bo jak widzę z treści listu Pana Kolegi z 15. grudnia r. 1894, acz p. Ludwik Cieński na podstawie złożonych rachunków do spadkobierczyni

/.

śp. Pauliny hr. Dzieduszyckiej, ani bez-
zwrotnie spadkobierczynię śp. Pauliny
hr. Dzieduszyckiej do p. Ludomira Cien-
skiego uprawniającą sobie rościć ża-
dnych pretensyj.

Moje akta nie wykazują, aby rachunki
i inwentarze śp. Władysława Wiśniow-
skiego zaprezentowane zostały przez Osso-
lińskich na pokrycie czynszu 2000 zł
za folwark Tarnawka, i po tylu la-
tach niemogę sobie całkiem stanowczo
przypomnieć, czy czynsz w kwocie 2000 zł
został Ossolińskim zapłacony czy
nie. Gdyby jednak nie został zapłaco-
ny, i wnoszę z wiadomych akt,
że we wrześniu r. 1894 od przez śp.
Michała Lewartowskiego byłem za-
pytywany, i że w tej mierze dałem
mu żądane przez niego wyjaśnienie.

Przy sposobności przeglądania akt prze-
konałem się, że z pobranej przy wydaniu
mi funduszu spadkowego śp. Pauliny
Ko-Wiedarzyckiej kaucyi depozytowej zło-
żonej w kwocie 20 zł 82 kr. oprócz należytości
zaspokojenia był. Z tej kwoty po-
trącam mu należytość wykazaną w
załączonym rachunku w kwocie 5 zł 82 kr.
a resztę w kwocie 15 zł posyłam celem
oddania na ręce Wielmożnego Pana
Kolegi celem oddania tej kwoty upra-
wnionemu.

Kreślę się z prawdziwym poważaniem
Wielmożnego Pana Kolegi
życzliwym Kolegą
[illegible]